



**mapas**  
formación política

# MATERIAL 04

(Memoria del cuarto encuentro presencial.  
San Carlos de Bariloche, 19 y 20 de octubre de 2012)



**mapas**  
formación política

**Coordinación: Néstor Borri**  
**Memoria: Federico Ingaramo**  
**CTA: Viviana Rancaño, Horacio Barrera, Edgardo Straini**

El presente documento recoge lo trabajado en el segundo presencial. Su desarrollo está compuesto de notas y transcripciones de producciones, planteos e intervenciones.

Se trata de un insumo interno para el trabajo pedagógico. Está orientado en un primero momento a servir de referencia a quienes han participado en la actividad. De todos modos es criterio de MAPAS, siempre que los actores involucrados lo consideren apropiado, poner estos materiales tanto a disposición de otras instituciones y agrupaciones, como de otros responsables y programas de formación.

MAPAS desarrolla también una línea de materiales formativos, que se pueden encontrar en <http://materiales.mapas.org.ar/> (Especialmente en las secciones “Fichas” y “Cuadernos”)

Desde ya agradecemos a los participantes en este y los siguientes encuentros y procesos de formación, que van aportando, en el marco de una trama mayor, a la construcción del conocimiento colectivo y el saber-hacer necesario para ampliar la democracia y la justicia social en Argentina.

**Equipo MAPAS**



# Contenido

<b>1. Recuperación y puntos de partida .....</b>	<b>5</b>
1.1 Distancias .....	6
1.2 Volver políticamente a lo político .....	7
1.3 Posiciones y decisiones.....	7
<b>2. Consigna de trabajo y producciones grupales .....</b>	<b>9</b>
2.1 Aclaración metodológica:.....	10
Grupo 1.....	11
Ejemplos y paradigmas .....	12
Estrategias y fuerza organizativa.....	12
Grupo 2.....	13
La agenda de la igualdad .....	13
Sectores medios: ubicación y repolitización .....	14
Temas, conexiones y estrategias .....	15
Grupo 3.....	16
La centralidad de la educación .....	16
Más allá de lo sectorial .....	16
Interpelación, deseos y felicidad.....	17
<b>3. Diseño de estrategias. Pensar la acción colectiva .....</b>	<b>18</b>
3.1 La estructura de oportunidad.....	19
Límites .....	19
Posición del Estado .....	19
Grado de movilización .....	20
Adversarios.....	20
3.2 El modo de organización .....	21
Organizarse: darse órganos .....	21
Orientación de la organización. Los conflictos / lo instituido.....	21
Adaptación / Movilización .....	22



# mapas

## formación política

Incluir / Abarcar / Articular .....	22
Unirse y diferenciarse .....	22
3.3 Los objetivos de la acción .....	23
Objetivos e intereses .....	23
Presente y actualidad / Inercia y herencia .....	23
Reflexividad y estrategia .....	23
El funcionamiento de los objetivos .....	23
Resonancias .....	24
3.4 Los procesos enmarcadores .....	25
Escalas y resonancias .....	25
Hitos, emblemas, banderas .....	25
Lo que conmueve .....	25
<b>4. Consigna y producciones grupales .....</b>	<b>26</b>
Grupo 1 .....	27
Grupo 2 .....	29
<b>5. Evaluaciones .....</b>	<b>31</b>
Evaluaciones personales .....	32
Sugerencias .....	34
Ejes prioritarios trabajados .....	35
Aspectos a profundizar .....	35
Evaluaciones numéricas .....	36



**mapas**  
formación política

# 1. Recuperación y puntos de partida

## 1.1

### Distancias

En el encuentro anterior se abordaron una serie de puntos estratégicos para la construcción política, desde la perspectiva de los trabajadores:

**1. Comprensión común, rigurosa y significativa de los conflictos**

**2. Organización pertinente consistente y adaptada**

**3. Prioridades eficaces acordadas y explicitadas**

**4. Superación y resignificación de las identidades sectoriales de cara a una identidad popular / trabajadores / ciudadanos**

**5. Estrategia mínima / criterios. Escenarios / etapas**

**6. Capacidad de sumar / capacidad de confrontar**

**7. Tensión entre conducción y participación**

**8. Claridad sobre los propios recursos. Materiales, simbólicos (información) e institucionales**

**9. Capacidad de interpelación. De plantearle algo a los sectores populares que lo conmueva. Gestos, emblemas, cosas que interpelen**

**10. Saber distribuir las esperanzas, expectativas y las esperas**

El ciclo de formación propuesto tiene como intención que la reflexión realizada pueda ser sostenida con criterios y entidad política. Una estrategia de intervención, de acción, de implicancia con lo cotidiano.

Los bloques de trabajo estuvieron atravesados por cuestiones que- desde un espacio de reflexión y formación- denotan *el umbral* de la acción. Romper la rutina, la inercia cotidiana y darse *“el permiso, el lujo”* -pero también la oportunidad- de dudar, de preguntar, de abstraer, de generalizar.

Tomar distancia de estas cuestiones para poder volver a ellas. Para volver a las coyunturas, a las oportunidades, a los puntos de inflexión y a los llamados a intervención que permanentemente se presentan. Volver a las batallas de manera efectivamente más política y estratégica.

## 1.2

### Volver políticamente a lo político

En las conversaciones habituales suele aparecer que “*todo es política y política hay siempre*”. Por un lado esto es cierto. Pero también sucede que esta *política es política* de otros: se puede estar medianamente involucrados o subordinados, con un escenario planteado más o menos adverso, pero en general tiene sus variables principales marcadas por otros.

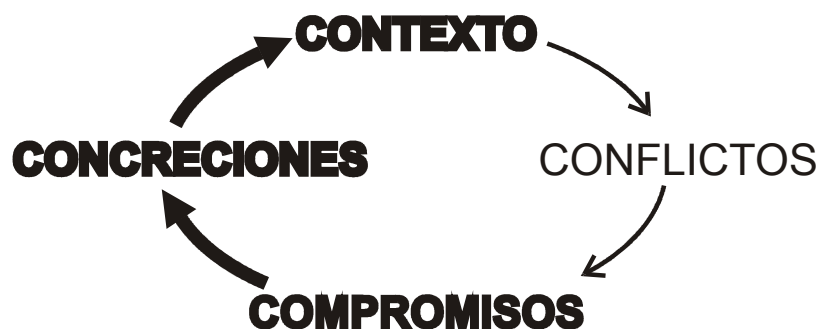
**Todo es político, pero no siempre hay política. Todo está atravesado por lo político, pero no siempre hay capacidad o posibilidad de asumir con las propias decisiones, con los propios objetivos y estrategias el escenario político**

Para este bloque del ciclo de formación se propone generar condiciones y criterios de reflexión que permitan volver más políticamente a lo político. Poder ver todo lo social como político.

Suele enunciarse a “*lo social y político*” como complementarios (y no está más tampoco decirlo, es una manera). Pero si es *social* -y se aborda sólo como *social*- se corre el riesgo de no ver la distinción del abordaje político de lo real. **Ver políticamente lo social es observarlo en su momento originario en su doble sentido: qué lo originó y qué capacidad de originar tiene.**

## 1.3

### Posiciones y decisiones



Al inicio del ciclo de formación se reflexionaba respecto a que una de las concreciones fruto de políticas y de ciclos anteriores es a propia mirada, la manera de nombrar el mundo y la realidad.

En el recorrido del esquema sobre el contexto, los conflictos, los compromisos y las concreciones *nos volvemos a encontrar con nosotros mismos, decidiendo sobre lo personal y lo colectivo*. Revisando la propia posición. Realizando un salto necesario para asumirse como sujeto político que en vez de observarse sólo en su *posición*, pueda encontrarse en la *decisión*.



# mapas

formación política

La **posición** da el lugar donde uno está, viene casi dado, como las identidades de la presentación espontánea: “yo soy, vengo de”. Esa es la posición inicial, la dada. La **posición revisada** es decir: “yo **decido** ser esto”.

**¿Cómo hacer el tránsito desde la auto percepción sectorial a una identificación, percepción y presentación más amplia, articulada y política?**

Es donde uno deja de ser docente o municipal y puede asumirse como trabajador. Donde uno puede decir: “soy trabajador pero también soy parte de los sectores populares y tengo determinado posicionamiento político”. A otro nivel puede decirse: “soy de Un.T.E.R, de SOYEM, de CTA”. T

También puede darse una vuelta de tuerca a esas identidades organizativas más puntuales y decir “soy parte de este bloque, este frente, de este movimiento, de esta construcción”.

Un análisis riguroso del contexto no es aquello que se lo presenta como algo por fuera, externo: lo que se busca y encuentra en el contexto es a uno mismo- no en términos existencialistas sino- en sentido político e histórico. En el abanico de actores y sujetos participantes de este ciclo de formación, es encontrar el conjunto presente (SOYEM, Un.T.E.R, CTA) en el marco de sus alianzas con sectores organizados en Bariloche, en Río Negro y en la Argentina.

A lo largo del ciclo se hizo referencia a una unidad básica de análisis: **la conversación**. Hay dos grandes tipos de conversaciones: unas para crear posibilidades y otras para tomar decisiones. **La formación es un tipo de conversación para generar posibilidades.**

*Una frustración recurrente en organizaciones y agrupaciones es que en reuniones supuestas para tomar decisiones terminan siendo de “comentarios”. A su vez, suele ocurrir que ciertos encuentros de formación pierden espesor porque no se permite la duda, ya que parecería que el espacio es para tomar decisiones.*

Este bloque de trabajo propone generar y formular criterios e hipótesis de construcción que permitan tener herramientas en los ámbitos orgánicos y en los espacios de intervención para tomar decisiones de mayor calidad. **Las decisiones más políticas son las que pueden tomarse habiendo abierto un conjunto de posibilidades.**





**mapas**  
formación política

## 2. Consigna de trabajo y producciones grupales

## Consigna

Utilizar la síntesis de los tres encuentros anteriores, tomando algunos de los ejes trabajados y pensar implicancias en una distancia temporal según plazo que se considere pertinente: 2012; 2013; 2015; 2020

Pensar las implicancias en término de qué se debería hacer, pensar, proponer, decir y con quién encontrarse.

## Ejes

Industrialización  
Igualdad  
Inclusión

La concurrencia del  
estado y el trabajo en la  
historia argentina como  
factor de igualación

El peso de las  
mayorías populares  
y el movimiento  
obrero

Mapas de actores  
sobre la AUH, la  
minería y el turismo; la  
cuestión sindical; CTA

La realidad de  
los trabajadores  
en Argentina hoy

La política provincial y de Bariloche

Crisis de acumulación,  
representación y  
consenso

### 2.1

#### Aclaración metodológica:

*El desafío es que las cuestiones que se expresen corten. No se juega nada más si se tiene cosas formuladas o no, sino la capacidad de formularlas y explicitarlas. Si lo que se tiene y sabe puede formularse de tal manera que la síntesis no pierda contenido: preservar un tipo de significación que no sea pura generalidad.*

**Lo que se expresa como implicancias, ¿en qué medida son comprendidas de manera interesante por terceros? Muchas veces se tiende a formular implicancias un tanto codificadas que, saliendo de determinados círculos, no significan otra cosa: es como una jerga.**

*Parte de la formación política y la politización es romper el circuito de los “politizados”. Romper el circuito de los convencidos. Sucede, también, que una parte importante de nuestras conversaciones son de convencidos, entre convencidos sobre cosas de las que ya estamos convencidos. Alguna de las partes tiene que variar.*

*Respecto a los plazos. Para operacionalizar, para que algo sea una instancia práctica tiene que estar **ubicado en el tiempo**. Si no está ubicado en el tiempo no hay manera de que sea algo práctico.*

**Lo que tenemos que trabajar es el reino de la limitación del tiempo.  
Un tiempo que puede desperdiciarse o, dicho al revés, hay que aprovechar.**



**mapas**  
formación política

## Grupo 1

### Ejes seleccionados

Industrialización, Inclusión, Igualdad  
Movimiento obrero

### Actor central para el desarrollo y análisis

Asociación de Recicladores Bariloche (ARB)  
Gremios y sindicatos

### Otros actores involucrados

El estado  
El sector privado  
Las cooperativas

EJE	2012	2013	2015	2020
Industrialización Inclusión Igualdad	La ARB actualmente está sólo con la separación de residuos	Inicio de proceso de industrialización	Funcionamiento de una fábrica a partir de distintos elementos del reciclado	Funcionamiento de una fábrica a partir de distintos elementos del reciclado
Movimiento obrero		Una función militante de la resignificación y revalorización de la condición de trabajador	Trabajo de militancia, una revalorización del significado de la agremiación y sindicalización	La democratización en la organización sindical



**mapas**  
formación política

## Aportes para la reflexión

### Ejemplos y paradigmas

*Dos caras de la misma moneda: la industrialización y el movimiento obrero. El proceso de la conformación del perfil económico en Argentina y el peso del movimiento obrero de 1945 en adelante fue importante en cuanto a orientar el perfil económico del país, en sus triunfos y en sus derrotas.*

*En los momentos de avance del movimiento obrero, el perfil tiende más a la industrialización. Cuando el perfil es más industrial y generador de mano de obra, crece el peso del movimiento obrero, no sólo industrial. Es una cuestión que se relaciona con el peso relativo de los trabajadores para que el país funcione. Si existe un perfil productivo no son necesarios los trabajadores, los salarios, etc. Esto es cuestión importante a la hora de pensar las implicancias. Respecto a la industrialización, el grupo presenta un actor fundamental al plantear al Estado y el vínculo de éste con otros actores.*

***Pensar implicancias para la estrategia es preguntarse si el ejemplo expuesto se puede volver paradigma. Un ejemplo que pueda orientar al conjunto.***

*El tema de los recicladores pone de relieve cuestiones y conflictividades importantes. Por su parte los recicladores son de los actores más periféricos del movimiento obrero. La CTA es el único actor del movimiento obrero que ha reconocido a estos trabajadores que, en general, son informales o vienen de largos períodos de desocupación como parte del movimiento obrero.*

*El ejemplo puede volverse paradigmático, potente para utilizarlo en una estrategia que traccione cuestiones. Poner el tema de los recicladores en la ciudad del turismo y los satélites, de la exclusión a la inclusión y armar una estrategia de construcción y significación interesante.*

### Estrategias y fuerza organizativa

*La pregunta a hacerse es en qué medida la cuestión de los recicladores está en el medio de nuestras estrategias hoy o si es un tema más. Planteado por la inversa, preguntarse si los temas que tenemos en el centro son los que pueden ser paradigmáticos.*

*En muchas ocasiones los temas que se tienen en el centro que poco movilizan y los temas que podrían ser movilizadores los tenemos en la periferia (o muchas veces ni siquiera, los tenemos como tema)*

***Lo que está entre movimiento obrero y la industrialización -lo que conecta- es la fuerza organizativa.*** Tienen que ser trabajadores que “puedan trabajar” sino no van a ser trabajadores. Trabajadores agremiados sino no van a tener peso relativo y trabajadores politizados: la significación política de ser trabajador.

*Está el tema de cómo no poner el tema de los recicladores y la basura dentro de una corriente alternativista, ecologista verde, cuestiones que en un punto lo volvería inofensivo. Sino ponerlo en el horizonte de la inclusión.*

***Lo que conecta los dos andariveles es qué clase de movimiento obrero puede incidir o no en un proceso de industrialización (llamando industrialización a un proceso de inclusión; un perfil productivo con capacidad de incluir a toda la población)***



**mapas**  
formación política

## Grupo 2

### Como eje tomamos a la igualdad

Lo definimos como un proceso continuo que se manifiesta en muchas de nuestras experiencias personales

Ejemplos donde la vemos plasmada:  
Asignación Universal por Hijo  
Ley de Medios  
Matrimonio igualitario

Una oportunidad y continuidad para todos

La igualdad molesta en muchos sectores de la sociedad, inclusive a una parte importante de los sectores medios

## Aportes para la reflexión

### La agenda de la igualdad

*El grupo plantea el tema diciendo dos cuestiones de materialismo puro: la experiencia personal y la experiencia de clase. ¿Qué pasa con las clases medias y con los sectores medios bajos una vez que suben? Al lado de la experiencia personal nombran un abanico de políticas públicas, lo cual remite a situar en un escenario a la igualdad.*

*La igualdad no se produce mágicamente sino que es algo que sucede en un conjunto de decisiones de los actores; donde el posicionamiento del Estado respecto a una serie de cuestiones produce sujetos (en experiencias personales y colectivas)*

*Si los iguales son nada más iguales sociales y no organizados en el campo económico y política hay un límite. ¿En qué marco institucional y político concreto la igualdad se plasma? No sólo se desea, se piensa. Si en el 2015 sigue este proceso político, el desafío que hay de parte de los actores es renovar la agenda de la igualdad. Si para ese tiempo seguimos hablando de la Asignación Universal por Hijo algo nos falta.*

*¿Cuál es la agenda de la igualdad 2013, 2015, 2020? Es uno de los grandes límites que se presentan. Posiblemente aún se esté en la trinchera de defender las medidas de avance mencionadas. Medidas que se siguen apuntalando para que se sostengan.*

*Para el lado de experiencias personales entre convencidos y no convencidos, todavía el campo militante y los beneficiados –en el buen sentido- por esas medidas deben reconocer dichos logros como una medida de igualdad. Reconocerlas como avances y no como una dádiva más. Ubicar desde dónde vinieron: sea la posibilidad de jubilarse, la Asignación Universal por Hijo, el crecimiento del trabajo, etc. Aún se está politizando ese vínculo y la experiencia de la igualdad.*



# mapas

formación política

*Reconocer de qué proceso político vienen estos hechos y concebir las políticas no como “cosas lindas” que hizo el gobierno- o cosas que se hicieron porque no había más remedio- sino, que tienen su raíz en procesos de lucha. ¿Cómo se traduce en que los actores que pueden tener una movilidad social ascendente puedan politizarse? ¿Cómo asumir el desafío, el compromiso personal, social, organizativo para sostener estos avances?*

## Sectores medios: ubicación y repolitización

*Respecto a los sectores medios, ¿cómo se hacen estrategias que seduzcan, que transformen, condicionen o los haga entrar a un proyecto político en la Argentina? El riesgo de no ubicar a los sectores medios en algún lugar es detener el proceso de avance, perder el recorrido hecho. (Incluso, en términos personales, se presenta el desafío de poner en un lugar el “pequeño sujeto de sector medio” que todos nosotros tenemos adentro”)*

*Algo a ubicar y repolitizar. Los sectores medios necesitan diferenciarse de alguien. Lo que se le juega a una parte de este sector es “¿sí no hay alguien más pobre que yo... quién soy yo?” ¿Qué cuestión puede inventarse para que sigan sintiéndose “distintos” pero que no ataquen el proceso? ¿Cómo reemplazar ese deseo de distinción por otra cosa? Probablemente a una parte sea seducirla y a otra parte neutralizarla.*

*Con esto aparece la cuestión de la estrategia y de la “muñeca” política. Por ejemplo el tema del dólar para el turismo. Algo que parece tan periférico parece tan importante que significa rechazar globalmente al gobierno. Desde nuestro lado, ¿qué tendríamos que pensar? ¿No se podrá hacer algo para que este frente no lo tengamos?*

*La moneda es una de las tres instituciones fundamentales en que se basa este modelo. Empezó con un tipo de devaluación, la construcción de un cambio competitivo, la historia del 2001 y más atrás el tema de la convertibilidad.*

*En un extremo, en la cuestión del dólar aparecen todos los tilingos que se quieren ir a Miami, pero en la otra punta se dan casos que mencionan sobre familiares que tienen en Chile y se complica para ir a visitarlos, por ejemplo. En otra punta también está la sensación respecto al aumento de los alimentos, respecto a nuestra plata.*

*¿Por qué hay un sector que compra dólares? Porque sienten que si compra dólares se puede preservar ese pequeño excedente que puede ahorrar de una manera que este no se erosione. Posiblemente haya que buscar otra manera de ahorrar para los sectores populares. En todo caso ahí se presenta como un hueco, una incertidumbre que hay que saldarla con algo.*

*Con esto se presenta una cuestión en cuanto a estrategia y en cuanto a implicancias. Una cuestión respecto a la cual nosotros somos como el “jamón del sándwich”: este gobierno le propone a la sociedad cosas más grandes que lo que la sociedad está dispuesta a hacer.*

*La agenda gubernamental – no sólo referido a la agenda del gobierno o del kirchnerismo - en un punto esa agenda la pusimos nosotros también. Pero esa agenda es muy exigente para nuestra sociedad. Si se observan todas las cosas que se pudieron plasmar este año y se escucha cómo piensan los vecinos, la gente, uno se pregunta: ¿cómo se habrá logrado? Por ejemplo, el matrimonio igualitario, quién iba a decir que en Argentina se iba a poder aprobar esa ley. En otros años hubiera sido un escándalo. Sin embargo hubo ahí una brecha, una tensión que fue llevada adelante por minorías movilizadas y el gobierno que logró plasmarla. Proponerle a la sociedad argentina que no se fuguen capitales porque las divisas son necesarias para reindustrializar, por la*



**mapas**  
formación política

*crisis internacional o para mantener el nivel de empleo, parece ser una tensión que no se termina de resolver del todo bien.*

## **Temas, conexiones y estrategias**

*Hay una estrategia de ver por dónde erosionar al gobierno. Cuando emergió el tema de la restricción para el atesoramiento de divisas y el primer cacerolazo del 2012, por el otro lado aparecía Paolo Rocca, gerente general de Techint. Su planteo refería a que los salarios en Argentina medidos en dólares están demasiado altos. ¿Qué significa cuando un gerente de la empresa trasnacional más grande del país dice: “devaluemos para que con menos dólares paguemos más salarios”? En el fondo está diciendo “volvamos a la convertibilidad”. No lo expresa de esa manera porque no se puede. Pero es ese horizonte.*

*Esto que hacen los otros sectores, de enganchar temas (el dólar, la inseguridad, el autoritarismo, la cadena nacional) eso que cuando lo observamos desde nosotros lo llamamos confundir, mezclar, es una estrategia que tienen estos sectores para sumar. Desde este lado tenemos que hacer algo parecido, porque en un punto no hay otra manera de hacerlo (no nos referimos a que hay que confundir) ¿Qué hacen los caceroleros? tratan de sumar reivindicaciones distintas, ordenarlas todas en una direccionalidad, que será en parte de los caceroleros pero en parte será la de Rocca. Que en una parte se cruza el movimiento social y el capital concentrado.*

*Desde nuestro lado por ejemplo, ¿cómo conectamos el tema de hacer las operaciones en pesos con la generación de igualdad, industrialización y trabajo en el país? Otros pueden decir: “usted me está confundiendo, me está disfrazando el problema que yo tengo con una cuestión sobre si tengo trabajo o no”. En un punto eso es un desafío de una conexión para hacer. Un trabajo que los otros hacen que nosotros también tenemos que realizar. Puede hacerse usando la razón e instrumentos claros o la astucia y picardía.*

*En el corazón de las cosas está el desafío al generar una agenda de la igualdad: hay que conectar temas que no siempre están juntos.*

## Grupo 3

### Ejes seleccionados

### Inclusión e Igualdad

EJE	2012	2013	2015	2020
Inclusión Igualdad		Mejorar la calidad educativa desde nuestros lugares de trabajo. Generar equipos técnicos por escuela	Políticas que propicien la quita de subsidios a escuelas privadas. Hacer efectiva el cumplimiento de la ley de educación en Río Negro	Mayor número de escuelas, jardines de infantes y maternales. Mayor cantidad y diversidad de ofertas educativas. Carreras terciarias, universitarias

## Aportes para la reflexión

### La centralidad de la educación

*Para las mayorías en Argentina la educación siempre fue algo importante. Se hacen encuestas y la educación es una cosa muy valorada. Está asociado a un imaginario profundo de la identidad de la mayoría del país, ligado a la inclusión en posibilidad de ascenso social. Cuando la contamos y la entendemos como experiencia personal esto toca algo muy fuerte de la "fibra" personal, de la movilidad social ascendente. Todos nosotros, los sectores populares del país queremos y necesitamos creer que nuestros hijos van a estar mejor que nosotros. Es una cuestión identitaria que se rompió de manera muy profunda en la década de los 90 ¿Hoy cómo hacemos para reubicar la centralidad de la educación?*

### Más allá de lo sectorial

*Otro interrogante es ¿en qué medida el tema educativo se puede defender de manera sectorial? ¿Cómo se ubica la estrategia en torno a lo educativo más allá de los docentes? Un ejemplo reciente en Ciudad de Buenos Aires: 40 escuelas tomadas durante tres semanas y a la sociedad estuvo inmutable. ¿Cómo hacemos hoy para articular lo educativo en lo temático y también en los actores?*

*¿Cómo se interpela el momento donde la comunidad educativa es la población en general? Para que las implicancias sean estratégicas, la pregunta es cómo se hacen esos enganches hoy.*





**mapas**  
formación política

*Esta incorporado en los últimos 15, 20 años interpelar sectorialmente. Pero, ¿cómo se interpela políticamente? Aparecen las limitaciones de las interpelaciones políticas. En nuestro país, en el último tiempo hay un reencuentro con la política y un refloreamiento de la militancia. El lenguaje de la militancia es en muchos casos es un lenguaje minoritario, que habla en un idioma muy duro. Es difícil que le llegue a mucha gente. La pregunta para la militancia es dónde es el lugar para hacerlo, ¿el barrio? ¿El lugar de trabajo?*

*¿Cómo interpelar con el tema educativo pero encontrarse con el “sujeto integral” y no sólo no con el sujeto del sector?*

## **Interpelación, deseos y felicidad**

Aparecen, entonces, los límites de lo sectorial y los límites de atacar sólo problemas. La grieta que se abre entre ambas cuestiones es poder interpelar al sujeto político como trabajador y ofrecer un proyecto, no sólo la solución al problema. Poder presentar, compartir y contagiar cuestiones que tengan que ver, también, con el deseo y la felicidad.

Poniendo el eje de la estrategia no en un escenario de retroceso sino en un escenario de avance. Ahí está la brecha de rediseñar una estrategia de los trabajadores, de los sindicatos y de la CTA: de una estrategia que está signada por haber perdido o resistido durante mucho tiempo a una estrategia que debe transformarse en una estrategia ofensiva y de avance.

En esto hay todo un idioma que hay que volver a aprender, de comprensión, de formas de hacer. ¿Cómo se hace una interpelación mayor que tenga que ver con el deseo, con el disfrute, con las apuestas personales y colectivas?



**mapas**  
formación política

### 3.

## Diseño de estrategias. Pensar la acción colectiva

Cuatro grandes dimensiones para ver posibilidades, imaginar acciones, conceptualizar la tarea y diseñar estrategias

## 3.1

### La estructura de oportunidad

Hay un cierto acuerdo respecto a que es un momento de oportunidad. Esta cuestión se encuentra en el discurso habitual de los compromisos sociales o en el discurso político que circula en nuestro país. La oposición también lo dice: “estamos despilfarrando la oportunidad”. Cuando unos y otros lo expresan, refieren a un factor que se relaciona con el contexto internacional en dos sentidos. El primero tiene que ver con el tipo de demanda sobre los productos que produce el país y el otro respecto a que lo que fue, durante mucho tiempo, un mundo unipolar con EEUU: la presencia de China abre otro escenario y otra lógica de apertura global

En la experiencia personal, biográfica seguramente es un momento donde se percibe que “esta es la oportunidad que tenemos”. El recorrido histórico de estos últimos años da cuenta de que venimos de un ciclo sostenido de crecimiento económico en el país y en la región; la continuidad, el sostenimiento de la democracia; y un período donde se plasma una voluntad política para ciertos avances.

#### Límites

De la estructura de oportunidad muchas veces no es posible observar la estructura. Lo que se llega a ver -y con lo que nos encontramos en los ámbitos de acción efectiva que se transita- es una parte de la misma que se percibe como una **ventana**. Una sensación expresada al decir o escuchar *“ahora es el momento, ahora podemos por esto y aquello. Ahora me puedo animar a encarar este proyecto, a hacer esta inversión, a participar en esta organización. O como organización embarcarme en esta articulación”*.

Esa ventana está incluida en algo más amplio que es la estructura. No es sólo lo que se observa particularmente sino es algo que implica a distintos actores y distintas dimensiones.

**La ventana de oportunidad tiene que ver con una serie de condiciones propicias.** Como contracara debe señalarse que la estructura de oportunidad no es una algo dado de una vez y para siempre, sino que se relaciona con que tiempos y espacios oportunos para avanzar o intervenir. Pero, por eso mismo, limitado. **Es un tiempo limitado.**

Por definición una ventana de oportunidad siempre se está cerrando, sino sería sencillamente, una oportunidad en el aire. El espacio también entra en juego, no tanto en el sentido geográfico y de lugar, sino **espacio en la estructura o en la creación de oportunidades**, en la relaciones de poder, etc. **La limitación, las coordenadas que marcan la oportunidad para ciertas cosas y la limitación del tiempo.**

#### Posición del Estado

Los avances sociales y políticos implican una estructura o ventana de oportunidad. ¿Qué es lo que determina si uno puede reclamar, obtener o no algo? Lo que cambia la balanza respecto a si va a ser posible o no, que marca cuánta oportunidad se tiene es **qué posición toma el Estado.**

Al referirnos al crecimiento económico, al sostenimiento de la democracia y a la voluntad política, se pone en juego qué posición tiene el Estado respecto a determinadas cuestiones. Si el



# mapas

## formación política

Estado estaría en situación de restringir el costo laboral, entonces achicar los salarios o enfriar la economía para que no haya inflación, las oportunidades de ir por más demandas serían menores.

A qué nos referimos con Estado, ¿Estado de la nación, provincial, local? Depende para qué cuestiones. Podría ampliarse del Estado local, al provincial, al nacional y al conjunto de Estados de la región, el MERCOSUR y la UNASUR: una serie de factores respecto hacia dónde se posiciona el Estado para la salud, la educación, el trabajo, que marca un sendero con distintos anchos. Por ejemplo, para Bariloche, respecto a un tema, ¿cuánto abre o cierra el estado municipal? Río negro, ¿cómo era el año pasado y cómo es este año? ¿La nación ahora y en el 2015? La posición del estado marca diferencias.

## Grado de movilización

Algo que funciona como contrapartida es el grado de movilización. En general ocurre que cuando las oportunidades van siendo mayores, en general los actores sociales reaccionan y se movilizan más. Una cosa es estar uno con una bandera en un desierto movilizad y otra es cuando hay un sector amplio movilizad por un conjunto de reivindicaciones.

## Adversarios

Obviamente en las luchas sociales, en la disputa política y en el antagonismo que presenta toda construcción política, las oportunidades también están marcadas respecto a en qué situación y posición está el enemigo (no nos referimos al enemigo con tinte moral, sino estrictamente político). Sea cuál sea al que se considere enemigo, **depende de su estado también darán las posibilidades de avanzar.**

Hay distintas cuestiones a tener en cuenta: si está débil o fuerte, si tiene legitimidad o no. Por ejemplo, una parte de lo que se vive hoy tiene que ver con que, en un momento, el enemigo neoliberal no estaba ni fuerte ni legítimo. Ocurrió entre fines del 97 y el 2001: el enemigo neoliberal quedó débil e ilegítimo. Para completar la cuestión, en ese momento, el enemigo también estaba en el Estado (retomando el punto anterior, la posición del estado era la del enemigo).

**La visibilidad del enemigo.** Cuando hablamos de este tipo de luchas suele ocurrir que el enemigo no está visible. Logra actuar sin tener que mostrarse. Es la actitud de los poderes fácticos, sean el empresariado concentrado, los medios de comunicación (la estrategia de estar muy visibles pero no reconocerse a sí mismos como poder), el campo, la iglesia y las fuerzas armadas. En general esos núcleos han podido ocultar su poder y mostrarse como natural. En el 2008, la estrategia de decir “el campo somos todos” era la estrategia de decir “somos todos” pero no el poder.

Estamos en un tiempo en que se caen velos. Cuestiones que no se debatían porque se daban como naturales y al darse como naturales “no se veían”. Hoy quedan a la vista: **la visibilidad de los poderes fácticos y la crisis de hegemonía de los poderes fácticos.** La experiencia personal y biográfica marca que hemos crecido mientras lo hegemónico era siempre el enemigo.



## 3.2

### El modo de organización

El modo de organización se da en espejo a las oportunidades que se tienen. El gran interrogante es si el modo de organización que tenemos se corresponde con las oportunidades que se presentan (tanto en el cuándo y en el cómo). La pregunta es si estamos suficientemente organizados para aprovechar las oportunidades que hay y si la manera en que estamos organizados sirve para aprovechar las mismas.

#### Organizarse: darse órganos

¿Cuánto somos? ¿Si hay o no hay organización y si responde al modo que estamos organizados? No se trata tanto de si existen las organizaciones. Conviene más pensarlo **en darse órganos**. Diferenciar un mecanismo para enfrentar el conflicto y aprovechar las oportunidades. Por ejemplo, en este momento de oportunidades para los sectores populares y los trabajadores, podría decirse que el nivel de organización de los trabajadores es mucho menor que el necesario. La tasa de sindicalización de Argentina es alta respecto a América Latina pero baja respecto a la cantidad de trabajadores que tenemos y más baja aún respecto a lo que los trabajadores tienen que disputar.

También está el cómo. Los distintos tipos de gremios, las distintas prácticas de los sindicatos, las distintas centrales y otra gran cuestión, ¿nuestros modos de organización están más planteados en la vida interna o el contexto externo? ¿Cuánta capacidad de salida tenemos? ¿O estamos más burocratizados, más acostumbrados a la vida interna? La tensión entre lo interno y lo externo.

#### Orientación de la organización. Los conflictos / lo instituido

¿El modo de organización está orientado por el conflicto o por la organización misma, lo ya instituido? Una buena organización está tensionada y orientada por el conflicto. Darse los órganos y las estructuras para afrontar los conflictos y disputas (entendiendo la organización, con una metáfora bélica, como una organización para dar batalla)

El ejemplo de la CTA. Se conforma como organización en un momento con alta tasa de desempleo, económicamente primero de crecimiento y luego de estancamiento en los años 90. La CTA toma forma en ese contexto. Cuando el contexto cambia, la CTA no modifica su modo de organización. Sino que queda marcada por esa matriz, marcada por la cuestión interna.

Podría preguntarse, ¿se tiene una Un.T.E.R, un SOYEM, una CTA, armado, con los instrumentos para disputar lo que hay que disputar? En el medio haya una brecha. Lo que cobra relevancia, entonces, es si la organización es flexible, si hay creatividad organizativa.

La CTA fue durante la década del 90 una de las experiencias más creativas de organización popular y sindical en el país. ¿Aquellos que fueron creativos en ese momento vale para este momento? ¿Cuánto? ¿Alcanza la creatividad de ese momento para esta etapa?

El sindicalismo argentino toma su forma en la segunda mitad del siglo XX, habría que ver si sirve para el siglo XXI. La respuesta hace ruido.



**mapas**  
formación política

## Adaptación / Movilización

Finalmente el tema de la adaptación. ¿Qué significa adaptarse a gobiernos -que si bien no son “la encarnación de la revolución”- ya no son el enemigo. ¿Cómo es la adaptación organizativa a esa situación?

No se trata nada más en tener una organización de un tipo o de otro. Para permear el análisis de una organización hay que incluir aquello que no es sólo su contexto. Sino que es algo que trasciende a la organización: **los ámbitos de negociación**. Por ejemplo: se puede estar muy organizado para movilizar, pero también hay que tener ámbitos donde esa fuerza de movilización se transforme en fuerza de negociación.

También puede ocurrir por la inversa, que haya abiertos muchos espacios donde se puedan disputar y conseguir cosas pero no se tenga la organización necesaria. Es la tensión entre la organización y ese frente de negociación y disputa institucional.

## Incluir / Abarcar / Articular

¿Los espacios organizativos que se tienen poseen capacidad de incluir, de abarcar y de articular? Tres palabras que, cada una a su manera, reflejan un movimiento de involucrar más que la organización. Por ejemplo: si se trabaja con los agricultores familiares, pueden organizarse muy bien. Está la experiencia del Programa Social Agropecuario, con muchos grupos de pequeños agricultores. Ahora, cuando lo único que se podía hacer era que los agricultores sobrevivieran el programa podía funcionar más o menos bien. Ahora, si se sostiene un período de 8 años consecutivos de crecimiento y los agricultores pueden ir por más, algo hay que hacer, más que colaborar en su organización.

## Unirse y diferenciarse

La contracara hacia adentro de la dinámica organizativa es el tema de poder unirse y diferenciarse. La consigna kirchnerista del momento que es “*unidos y organizados*” puede expresarse como unir y diferenciar: está La Cámpora, Kolina, CTA, Movimiento Evita y otros. Todos en un mismo espacio pero cada uno con su lógica y construcción. Cuando se agrega Unidos, organizados y **solidarios** se propone una mirada de advertencia para no juntarse nada más kirchneristas con kirchneristas.



## 3.3

### Los objetivos de la acción

#### Objetivos e intereses

Preguntarnos si los objetivos de la organización o del actor central se corresponden con los intereses. Muchas veces esto no sucede. O porque no los reflejan totalmente, porque están como corridos o porque están puestos en otros idiomas. Preguntarse, ¿los objetivos de mi sindicato, gremio, o de mi partido político, responde a mis intereses? ¿Hay correspondencia de las dos cosas? Esto no quiere decir que tengan que coincidir 100%. La cuestión es que la tensión entre esas dos cosas funcione bien. Una organización política tensiona los objetivos sociales específicos, sectoriales. Estas cuestiones no se resuelven en términos teóricos. No hay bien ni mal. Hay bien y mal en resultados. Es una ciencia hecha de resultados. Casi puede verse después. Hay un trabajo de adelantarse y ver cómo son los objetivos en relación a los intereses.

#### Presente y actualidad / Inercia y herencia

¿Los objetivos están planteados por el presente y la actualidad o son objetivos inerciales, heredados? En general pasa que una organización surge en un momento, con objetivos fundacionales, toma una estructura organizativa y los objetivos persisten. Pero el contexto cambia. La pregunta es si el objetivo es el actual, si está formulado con la actualidad. ¿Hubo un momento de replantearse los objetivos? Lo que está en el medio entre la actualidad de los objetivos o la inercia es si hay reflexión. Esto no quiere decir, una cosa concienzuda de ponerse a pensar, sino si el actor o la organización se da los tiempos para reflejarse, verse en el espejo y decir: *"esto ya no soy yo, esto es otra cosa"*. Cambio y reformulación.

#### Reflexividad y estrategia

Tener estrategia no es lo mismo que tener un programa. Si se tiene un programa se mantienen siempre los mismos objetivos. Si se posee una estrategia se puede tener una mirada, manteniendo el rumbo, pero con la posibilidad de modificarlos. Se achican, se agranda, se amplifican, se reducen: **se administran**. ¿Los objetivos que tenemos son los dados o si en algún punto los tenemos administrados, tomados en nuestras propias manos?

#### El funcionamiento de los objetivos

Preguntarse si son y están expresados de manera significativa para un conjunto amplio. Si son comprendidos. Si, por ejemplo se es capaz de hacer comprender por qué hay que cuidar las divisas para sostener el empleo. ¿Somos capaces de hacer que eso se comprenda y que abarque a los sectores medios, a los sectores populares, a los que se informan por los medios, por los diarios, a los que adhieren y a los que no? ¿Los objetivos comprenden a un conjunto importante de actores individuales y colectivos?

Un ejemplo reciente: si Un.T.E.R y CTA llevan adelante el programa de alfabetización YO SI PUEDO, seguramente se ha dado, en un punto, una manera de hacer comprender a los involucrados, a los participantes y a la comunidad en general la importancia de desarrollar este proyecto.



**mapas**  
formación política

A la vez de tener la capacidad de interpelar. No sólo comprender en el sentido de entender sino “mover”, sacar un poco del lugar. Por ejemplo: si se plantea un país con trabajo y pleno empleo cuántos se prenden en esto, cómo hay que contarlos, cómo hay que hacerlo significativo

## Resonancias

Cuando se quiere tener una estrategia política se tiene que lograr con los objetivos que estos resuenen. Que hagan una buena música, vibrar y sonar de tal manera, que al pulsar suene en conjunto.

En ocasiones es muy difícil plantear objetivos generales que abarquen a todos y que sean al mismo tiempo una cosa concreta. Aparece la exigencia de hacer sonar su objetivo específico de una manera que los otros puedan vibrar también. Políticamente se denomina una cadena de equivalencias.

Por ejemplo: están los desocupados, los trabajadores en negro, los trabajadores que ganan poco, los que ganan mucho, los privados, públicos, urbanos, del campo, etc. ¿Es posible formular los objetivos específicos de cada uno de esos actores de una manera tal en que el acorde suene como una música coherente., de una manera que los haga sentir parte del mismo instrumento?

Cuál es el objetivo de formular los objetivos de tal manera que resuenen entre sí. Que haya un reconocimiento mayor. Que más actores se reconozcan como un actor colectivo. Poder tener un reconocimiento. Cuestión que se termina de consolidar el reconocimiento de un enemigo común.



## 3.4

# Los procesos enmarcadores

### Escalas y resonancias

Son procesos más amplios. No son de la acción misma pero que dan un marco, un contexto que lo contiene y lo recorta como algo interesante. Tiene que ver con cuestiones que suceden fuera de los límites de lo que uno ve, más allá del marco.

Por ejemplo, un proceso enmarcador clarísimo de lo que vive Argentina hoy es el proceso de América Latina. Lo que pasa en estos países en un proceso enmarcador para un lado y para el otro. Recientemente estuvo la elección en Venezuela; si Chávez perdía o el PT perdía en San Pablo iba a ser algo complicado.

Pinceladas de un proceso mayor, que no es el proceso argentino pero que lo atraviesa, que acompaña. Son cosas que sucede a otras escalas y que resuenan en la nuestra.

### Hitos, emblemas, banderas

Los procesos enmarcadores se concretan, se plasman en hitos en emblemas y en banderas. Un hito, no porque sea un hecho puntual, sino como parte de un proceso, que marca una línea muy fuerte, es la participación de la juventud. Además como un hito emblemático, habilita cuestiones. ¿Todos los jóvenes participan mucho? No, pero el colorido ideológico hace que eso se plasme, de tal manera, que permita la habilitación del voto para chicos de 16 años. Una mediación de lo simbólico en que la participación actúa como emblema.

### Lo que conmueve

Los procesos enmarcadores conmueven. Por ejemplo, de un lado aparecen la participación de los jóvenes, del otro la aprobación del voto a los 16 y en otra línea las Abuelas de Plaza de Mayo encontrando el nieto 107.

Funciona como un proceso enmarcador, ideológico, que le da marco, una música a las cuestiones más concretas que se viven.



**mapas**  
formación política

## 4. Consigna y producciones grupales



**mapas**  
formación política

## Consigna

Retomar las primeras producciones. Con el conjunto de cuestiones planteadas en LA ESTRUCTURA DE OPORTUNIDAD, EL MODO DE ORGANIZACIÓN, LOS OBJETIVOS DE LA ACCIÓN Y LOS PROCESOS ENMARCADORES, enunciar 5 cuestiones que profundicen el análisis realizado.

### Grupo 1

#### *La Industrialización en la Asociación de Recicladores Bariloche*

### La ventana de oportunidad

- Vemos en este momento el valor que se instala en la sociedad por el cuidado del medio ambiente, lo cual legitima cualquier proyecto de reciclado
- La modalidad de trabajo que habíamos planteado como cooperativa, hasta el 2020 y una instancia del país que fortalece la economía social
- Otra cuestión respecto a la ventana de oportunidades es el grado de movilización que hay en la ARB en el momento que surgen conflictos: se tiene llegada a todos los estamentos sociales
- La posición del estado, para remediar el basural: se estaba perdiendo un crédito del BID para la ARB, y sin embargo, una decisión política retomó la cuestión

### El modo de organización

- Estamos en el 2012. La ARB es una asociación civil con mucha creatividad. Cuando surge es en un momento de mucha tensión social, con gente viviendo en el basural. Sin embargo los objetivos de la asociación civil son dados por la política gubernamental de turno que los organiza de esta manera y no como cooperativa. Quedan en un objetivo, en una inercia que sólo los llevaba a separar residuos. Vemos la necesidad para romper esa inercia en la posibilidad de formarlos para el proceso de industrialización
- Del 2013 al 2015 este proceso que plante el procesamiento de materias primas se plantea el sostenimiento y la creación de puestos de trabajo. Para esto debe cobrar la forma de cooperativa

### El proceso enmarcador

- Es el marco validado del medio ambiente.
- Lo que conmueve es la dignidad a partir del trabajo.



**mapas**  
formación política

## Aportes para la reflexión

*La pregunta siguiente sería, en concreto, ¿a qué distancia estaremos que esto pueda realizarse? La factibilidad de concreción. Queda el interrogante de qué hay en el medio entre la hipótesis y el poder hacerlo.*

*Puesto al revés, siendo que suena significativo y oportuno. La capacidad de amplificarlo como cuestión, no sólo como un hecho más sino algo que tenga valor testimonial en el sentido de hito: como proceso enmarcador u orientador de otras cosas.*

*Hay una fila más para poner: recursos estratégicos para cada uno de esas cuestiones y primeros pasos: Valoración de la relación medio ambiente / trabajo y puesta en forma de lo que conmueve*

*¿Cuál sería el recurso organizativo para poner eso en concreción y cuál sería el primer paso para generar una política al respecto?*

*Finalmente, ¿quiénes de los que están en puestos de decisión están en contacto con los recicladores? ¿En qué espacios de participación nuestras organizaciones comparten escenarios, arenas con la ARB?*



**mapas**  
formación política

## Grupo 2

### *Igualdad e inclusión*

#### Estructura de oportunidad

- Tomamos como condiciones propicias el cambio de gobierno y el gobierno nacional y provincial. Debates y congresos educativos, la ley de educación, y la AUH.

#### Modo de organización

- Tomamos como ámbito de disputa y negociación: las asambleas, los congresos, las paritarias, la escuela, los consejos escolares, sindicatos, la CTA

#### Objetivos

- Pensamos en reformularlos en función a que se correspondan con los intereses de la comunidad. Garantizar la educación para todos

#### Procesos enmarcadores

- Tomamos los hitos, banderas y emblemas: el plan Conectar Igualdad y corrientes ideológicas de distribución de la riqueza y el conocimiento

#### Aportes para la reflexión

*De todo el abanico de espacios y organizaciones que mencionó el grupo, la pregunta sería ¿cuál de ellas enciende la mecha? ¿En qué organización se enciende? ¿Cuál es la más factible? Si de ahí se empieza a desovillar una estrategia, ¿cuál nos parece que puede ser la chispa? Muchas veces pasa que el actor más estratégico es el más difícil. ¿Cuáles son las condiciones, entonces, para atar a esos actores centrales?*

**El desafío de este momento es que se presentan muchas oportunidades y no todas pueden ser aprovechadas. No son simétricas con nuestra capacidad. Entonces, ¿cómo enfocar las mejores, las más prioritarias, las más significativas para que se transformen en piso de otras? Para que puedan enganchar, hacer resonar a otras, ser procesos enmarcadores y también ser nodos organizativos hacia adentro y hacia fuera.**

**El tema es cómo volver a los ámbitos de la cotidianeidad, de decidir que hacer en cada momento, una actividad, una estrategia, una demanda, una propuesta.**



**mapas**  
formación política

Las cuestiones que se formulan como posibilidades y criterios tienen que volver a formularse no sólo como un saber instrumental, sino que tienen que transformarse en una cuestión de que abra posibilidades, de que pueda caminarsse distinto. Transformarlo en algo que nos entusiasme y que sea, también, posibilidad para que otros puedan mirar distinto la realidad.



**mapas**  
formación política

## 5. Evaluaciones



**mapas**  
formación política

## Evaluaciones personales

*“Mi evaluación es positiva. Mi sugerencia sería profundizar la capacitación y volver a darla para que otros compañeros puedan acceder y sumarse.*

*Me gustaría poner en agenda la felicidad que fue nombrada en el primer encuentro y ese “encantamiento” que necesitamos construir entre todos para seguir este recorrido en forma colectiva”*

*“Personalmente participar por primera vez en una capacitación gremial me abrió una puerta a pensar en participar de los conflictos, analizar los actores involucrados y encontrar diferentes alternativas de resolución. Poder proyectarse en el tiempo, poder pensar que es posible”*

*“El material bibliográfico me resultó muy claro, de fácil lectura, con muy buen desarrollo de contenidos. Las exposiciones me encantaron, muy didácticas.*

*El poder contar con material bibliográfico previo al desarrollo de los encuentros me permitió allanar un camino de difícil comprensión. Mil gracias por todo, pensé que nunca iba a poder abordar estos temas (tan políticamente politizados). Impresionante el resumen de lo trabajado, el compromiso y el desarrollo*

*“Tuve el privilegio de asistir a todos los encuentros. La temática me pareció muy completa y me ayudó en mi nuevo rol directivo. Los contenidos me abrieron más la visión del lugar y la participación de los actores, el mapa de situación y de allí enmarcar mi posicionamiento. Sugiero que se difunda más, que se abra a otras entidades, gremios, movimientos. Me gustaría que se enfatice la militancia, las políticas públicas y la realidad de nuestra provincia. Focalizar Bariloche y la CTA. Muy buena la metodología de unir distintos sectores. A los docentes nos falta la mirada “más real” de compañeros que viven una realidad más dura. Excelente el panel gremial”*

*“Los contenidos fueron pertinentes e interesantes, acordes a la actualidad. Las exposiciones fueron claras y precisas. La metodología fue buena en general, ya que somos adultos y muchas veces tendemos a interrumpir o irnos por las ramas. El trabajo en grupo fue activo y motivador. Los plenarios fueron muy buenos y coherentes al momento de exponer. Se refleja seriedad con lo que se trabajó, respetando al otro. La organización, presentación y coordinación fue acorde al temario propuesto”*

*“La capacitación ha sido muy enriquecedora. En cuanto a lo personal me ha ofrecido la posibilidad de ampliar mis conocimientos acerca de la importancia de militar y participar. Principalmente adoptar el rol de actor en la toma de decisiones que nos confieren a todos. Las exposiciones han sido muy claras y explícitas. Es notable la gran capacidad de oratoria de los capacitadores”*

*“Pude participar de todos los encuentros y realizar este recorrido en el presente año con compañeros docentes, estudiantes y otros sectores y agrupaciones. Todos ellos me resultaron muy enriquecedores. Los temas planteados fueron muy variados y pertinentes. Se otorgaron y construyeron espacios de teoría, análisis, reflexión, etc. Muy bueno*





# mapas

## formación política

*compartir y continuar con este tipo de encuentros. Las temáticas abordadas muy interesantes y cubrieron mis expectativas” (Estela)*

*“Muy buenas las intervenciones y el análisis continuo de Néstor Borri. Muy interesante”*

*“De los últimos dos talleres, los contenidos, a mi forma de verlos y vivirlos fueron muy interesantes ya que es abierta a la participación y al pensamiento; donde se hace notorio un ida y vuelta. Los métodos y la exposición fueron ágiles. El trabajar en grupos nos enriquece y nos ayuda a soltarnos e involucrarnos. Me parece que el formato nos brinda el conocer a compañeros de otros sectores del lugar que vivimos y a entender las situaciones de trabajo en que se encuentran. Si no se me ocurren sugerencias, está bueno que continúe en el tiempo porque es una forma de seguir en la lucha”*

*“Los contenidos fueron muy buenos, la exposición excelente. En algunas ocasiones algunos comentarios irónicos que puede dejar afuera a gente que piensa diferente. Me parecieron excelentes los métodos, aunque a veces la participación en los pequeños grupos no permitía profundizar. En otras ocasiones se lograron importantes discusiones y acuerdos. En términos generales disfruté mucho del curso. Me parece que nos faltaría profundizar en aspectos de militancia concreta en cada lugar de trabajo, sino los proyectos se desvanecen. El año próximo seguramente estaré aquí”*

*“Basándome en los años de docente, afiliado a Un.T.E.R y militante, resulta importante poder participar en este tipo de encuentros que permiten tener una mirada más amplia de aspectos en los que, quizás, uno no ahonda. Los contenidos me resultaron interesantes aunque, a veces, tan amplio, en mi caso particular perdía algunas conexiones. Bárbaras las exposiciones de Néstor Borri, es de destacar. La metodología muy buena ya que no estuvieron pesados los encuentros y se dio lugar al intercambio y al debate. Resalto lo importante de que otros gremios participen de este ciclo”*

*“Excelente las exposiciones de Néstor Borri y la calidez de todos los que organizaron este curso”*

*“Me gustó como se manejó la decodificación de los contenidos para lograr un lenguaje común; así como también el manejo de las dinámicas grupales”*

*“El curso me pareció muy productivo. Los temas abordados fueron explicados de forma muy clara y con ejemplos de la realidad. Los materiales bibliográficos que entregaron son de fácil lectura y muy amenos. Las exposiciones fueron muy claras y enriquecedoras. La metodología me pareció muy dinámica. El trabajo en grupos fue muy productivo, en el cual conocimos la realidad de otros sectores. Los plenarios resultaron muy enriquecedores, ya que surgieron muchos temas e intercambio de posturas pero siempre desde el respeto y la tolerancia. Me gustó mucho el curso y me parece que es*



**mapas**  
formación política

*una forma buena de conocer y poder analizar la realidad. Buscar estrategias a futuro para poder llevar a cabo un proyecto”*

*“En cuanto a los contenidos creo que fueron excelentes. Nos permite ver y analizar los sucesos para tomar decisiones. Sorprendente el poder de captar las opiniones de los participantes y relacionarlas con los contenidos. La metodología de trabajo fue muy inclusiva”*

## Sugerencias

*“Variar la metodología para el trabajo en grupo. Que sea más dinámica y que pueda tener más participación y diálogo de todos, quizá a la hora de la puesta en común”*

*“Según la temática es necesario que se vuelva a repetir esta capacitación para profundizar aún más estos contenidos y conocimientos para que otros también, puedan participar y conocer”*

*“Recibir de antemano textos varios para leerlos con más profanidad y al momento de trabajo en grupo debatir y aclarar mejor las ideas. Tratar de respetar mejor el tiempo de trabajo”*

*“Quizás la implementación de actividades más dinámicas y lúdicas permitiría una mejor asimilación de los contenidos trabajados. Ofrecer con anterioridad material bibliográfico para luego ser trabajado durante las diferentes jornadas de formación”*

*“Que entre un encuentro y otro no transcurra tanto tiempo. La continuidad permite mantener el interés y enriquecer el trabajo”*

*“Las exposiciones fueron muy buenas, aunque a veces se hacen complejas para el entendimiento de uno. Muchas veces el trabajo en grupo se va para los intereses particulares de los participantes y no hacia la problemática propuesta”*

*“Me gustaría profundizar en el análisis político y el instrumento necesario para salir de lo sectorial. Me encantaría tener más acceso a bibliografía”*



**mapas**  
formación política

## **Ejes prioritarios trabajados**

- Momentos históricos
- Mapas de actores / Análisis de conflictos
- Una mirada sobre la estructura del país y su historia
- Militancia gremial
- Ampliar los sindicatos a otros integrantes
- Recuperar otros sectores (ATE – SITRAJUR)
- Posicionarnos en una negociación
- Superar lo sectorial

## **Aspectos a profundizar**

- Acción a futuro a partir de los mapas de actores
- ¿Cómo abordar los conflictos en conjunto sumando a otros sectores para que sólo no se atiendan urgencias?
- Aportes de otros sectores en los diferentes encuentros, que nos permite construir un mapa más amplio y poder trabajar e intervenir
- Volver a profundizar los “modelos” actuales y anteriores y futuros
- Profundizar el análisis histórico social en los diversos contextos
- Profundizar en las matrices de interpretación
- Agendas, actores, arenas



**mapas**  
formación política

## Evaluaciones numéricas

Contenido	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	<b>4,88</b>
Exposición	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	<b>4,88</b>
Metodología	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	<b>4,58</b>
Trabajo en grupos	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	<b>4,41</b>
Plenarios	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	<b>4,47</b>
Formato (tiempo, duración)	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	<b>4,58</b>



# mapas

formación política

PROMEDIO GENERAL	4,63
------------------	------