



**mapas**

**MATERIAL 03**

Memoria del segundo encuentro presencial.  
San Carlos de Bariloche, 14 y 15 de septiembre de 2012



**mapas**  
formación política

**Coordinación: Néstor Borri**

**Memoria: Federico Ingaramo**

**CTA: Viviana Rancaño, Horacio Barrera, Edgardo Straini**

El presente documento recoge lo trabajado en el segundo presencial. Su desarrollo está compuesto de notas y transcripciones de producciones, planteos e intervenciones.

Se trata de un insumo interno para el trabajo pedagógico. Está orientado en un primero momento a servir de referencia a quienes han participado en la actividad. De todos modos es criterio de MAPAS, siempre que los actores involucrados lo consideren apropiado, poner estos materiales tanto a disposición de otras instituciones y agrupaciones, como de otros responsables y programas de formación.

MAPAS desarrolla también una línea de materiales formativos, que se pueden encontrar en <http://materiales.mapas.org.ar/> (Especialmente en las secciones “Fichas” y “Cuadernos”)

Desde ya agradecemos a los participantes en este y los siguientes encuentros y procesos de formación, que van aportando, en el marco de una trama mayor, a la construcción del conocimiento colectivo y el saber-hacer necesario para ampliar la democracia y la justicia social en Argentina.

**Equipo MAPAS**



# Contenido

1. Las prácticas sindicales y el momento histórico .....	4
1. 2 Nosotros, las decisiones y los costos.....	4
2. Consigna grupal.....	6
2.1 Producciones grupales .....	6
Desplazamiento.....	8
Construcción de poder político desde la perspectiva de los trabajadores .....	9
Panel dirigentes sindicales .....	14
Luís Giannini. Secretario general de CTA Río Negro .....	14
Horacio Barrera. Secretario gremial de SOYEM, Secretario adjunto de la CTA provincial .....	19
Juan Carlos Carreño. Secretario gremial de UNTER Río Negro.....	20



## 1. Las prácticas sindicales y el momento histórico

Hay un movimiento general que estamos haciendo en la reflexión. Si bien este ciclo tiene su centro en la formación sindical, propusimos con una serie de argumentos que fuimos desarrollando en estos encuentros sobre la necesidad y oportunidad de que en este momento y por las circunstancias históricas que vivimos, que para poder pensar una formación sindical, para darle forma a nuestra práctica a nuestra organización, rol específico como trabajadores y organizaciones de trabajadores, teníamos que poner esa reflexión en un marco político.

Justamente, un momento histórico, un momento político interroga lo sectorial, interroga los roles heredados, interroga el tipo de práctica. Mucho más para una central de trabajadores como la CTA que en su conformación y origen no sólo remite a una expresión organizativa sino a una intervención en el conflicto social y político de un momento político planteado por los trabajadores.

Para volver a pensar la práctica sindical, del delegado, del dirigente, el tema de los derechos laborales, las negociaciones colectivas, de la organización en el lugar de trabajo, veíamos oportuno ampliar la mirada y no sólo ver *la política*; no es una idea de juntarnos nada más a hablar de cómo está la situación, sino ver la politicidad del momento, ver lo que tiene el momento que nos obliga a tomar decisiones que van a lo constitutivo de cómo jugamos en el conjunto de conflictos que estructuran nuestra sociedad, cómo intervenimos en la disputa.

Y una vez visto esa cuestión que nos interroga como actores políticos más integralmente, volver a vernos como actor específico.

Llegando a un punto de movimiento de lo que tenemos que ir pensando en este ciclo de formación, habiendo pensado los conflictos y las interpretaciones que salen de ellos, pasamos a tener que pensar con más fuerza es a nosotros mismos ahí adentro.

Las últimas intervenciones del encuentro anterior fueron sobre depende cómo uno lea a la conflictividad será como uno se constituya como actor. Finalmente ser un sujeto, tanto de lo biográfico personal como de lo colectivo y lo organizativo, finalmente lo que decanta como actor es una manera de enfrentarse, verse reconocido e implicado en los conflictos. Por eso este tercer encuentro lo comenzamos hablando desde los actores y desde las autoridades. Finalmente esa es también la cuestión que está en juego: la cuestión de la autoridad es también la cuestión de cómo uno se constituye como actor. Es la cuestión de cómo uno se autoriza a intervenir de una u otra manera en los conflictos.

### 1. 2 Nosotros, las decisiones y los costos

Los compañeros del panel, recién decían “tomamos decisiones importantes: la decisión respecto a la política pública en la provincia, ocupar cargos políticos al respecto”, sometiéndose a que se critique, es someterse a cuestiones conflictivas. Una de las últimas intervenciones de Luis Ginanini terminaba hablando de la constitución: detrás de ella no está solamente la cuestión legal, está la cuestión de lo constitutivo: las relaciones de fuerza que constituyen las reglas de juego.



**mapas**  
formación política

Lo que queremos hablar a lo largo de este encuentro es sobre nosotros como actores políticos. Nosotros quienes? Cada uno, las agrupaciones, el sindicato, la central, los trabajadores, el pueblo. Cuál es el nosotros que nos define y tracciona a todos los demás. Yo qué, docente, trabajador, ciudadano. Los momentos históricos en que hay que abrirse a la política – o en los momentos en que más allá de que te abrás o no, la política te corta y atraviesa - no se cuestiona solo qué hago sino quién soy y quiénes somos.

Con un poco de irreverencia dar vuelta la frase de Perón sobre que es cierto que la organización vence al tiempo. Pero también cuando el tiempo se vuelve histórico en el sentido de que llama a tomar decisiones, cuestiona a la organización. Cuestiona en el sentido de que invita y muchas veces exige reorganizarse.

Cuando el mono Carreño comenta el caso de cuando se tomó la decisión de ocupar el cargo en el ministerio de educación, recordaba el acta, previa al 17 de octubre de 1945, de cómo las centrales obreras sobre salían a reivindicar o jugarse, finalmente por un militar. Eso en la tradición y repertorio del movimiento obrero no estaba. Y sin embargo hubo algo ahí de cómo resolvieron el acta y salieron a hacer ahí que hizo que el movimiento obrero a partir del otro día fuera otro movimiento y otro país.

En nuestro tiempo actual, quizás nos cuesta ver lo épico del momento, pero tampoco es tan difícil ver que estamos en inflexiones quizás de esa misma envergadura. Y enfrentando las mismas dificultades: poner palabras nuevas y generar conversaciones de tal entidad que nos permitan tomar decisiones que probablemente en el transcurso de nuestra biografía antes no tuvimos que tomar. La mayoría de nosotros ha crecido con un repertorio basado en la resistencia y está muy bien que así sea; pero por, sobre todo, así es. Lo que no quita de pueda ser y actualmente deba ser otro en un momento de avance. Y ahí pueden aparecer discursos sobre que “se vendieron, nos traicionar”. Pero qué pone de manifiesto esta cuestión: el costo de las decisiones. No hay decisiones sin costo. Si no hay costo lo más probable es que no haya sido una decisión; lo más probable es que haya habido una transacción, un cambio; pero no todos los cambios son decisiones.



## 2. Consigna grupal

Los compañeros que estuvieron en el panel nos presentaron un panorama de situación de un perfil específico como responsables de organizaciones sindicales. Entonces ver ante este panorama, ante estas señales que se refieren a nuestros espacios de compromiso y militancia, conversar sobre en qué medida y en qué aspectos sentimos que estamos a la altura de los desafíos que hay que asumir.

### VARIABLES POSIBLES PARA ORDENAR LAS CONVERSACIONES:

1. ¿Cómo analizamos la relación entre conducción y participación en nuestros espacios?
2. ¿Tenemos para nosotros y para los otros una narración que den cuenta de una comprensión significativa de los conflictos principales? ¿Tenemos una versión de qué está en juego en la disputa política de este momento?
3. ¿Qué recursos tenemos para dar las disputas (símbolos, plata, ideas, espacios institucionales, carisma)? ¿Cuándo las damos?
4. ¿En qué medida consideramos que estamos dando la batalla en el lugar donde sucede la guerra?

### 2.1 Producciones grupales

#### Grupo 5

Conversamos sobre la participación de cada uno de nosotros en nuestros trabajos. En el grupo hay docentes, empleados municipales, estudiantes. Nos ubicamos todos en el rol de trabajadores.

Estamos en un momento en que se invita a la participación. Lo que trabajamos en este espacio de formación, luego lo transmitimos en nuestros espacios de trabajo, para poder también incentivar a los demás que también participen.

Néstor: Durante mucho tiempo nuestra conversación solía ser sobre si participábamos o no, y cuántos participábamos. Es un debate que sigue y es importante. Ahora, en muchos ámbitos, el problema que tenemos no es tanto ese; más bien preguntarnos si los ámbitos de participación que tenemos son los que necesitamos. Pero no sólo en preguntarnos si nos convocan o no a participar; sino que los ámbitos que nosotros mismos nos hemos ido dando en nuestros espacios, un gremio, una asociación, etc. Si sentimos que salda el tipo de participación que quisiéramos ejercer. Si por un lado, debatimos lo que queremos debatir, y por otro, si tienen las consecuencias que queremos que tengan. Tiene que ver con los cambios de etapa, de resistencia a propuesta y también una cuestión entre lo sectorial y lo gremial a lo público y político. La pregunta sobre si la gente participa o no pasa a ser un segundo debate. Una impresión posible de este momento es que hay más participación que ámbitos apropiados para hacerlo. Hay una parte de nuestra posibilidad, nuestro impulso y nuestra necesidad y nuestras capacidades instaladas como actores que, en un punto, se desajustan con los ámbitos que somos capaces de construir para adelante.



## Grupo 4

En función a los disparadores de la consigna, el grupo era, también, heterogéneo. Conversamos sobre el tema de las propuestas para la nueva ley de educación en Río Negro: pensar una educación que sirva en el futuro basada en la necesidad. Todos tenemos el potencial de tener un relato que de cuenta de la situación actual; sin embargo, a veces, nos quedamos en la rutina diaria. En la medida que estemos posicionados con una mirada abarcativa podemos estar en los escenarios apropiados donde se dan las batallas; esto nos lleva a no posicionarnos en que cada uno esté en su quinta.

N:

Una pregunta que tenemos que instalar entre nosotros; cada uno desde su lugar, cómo se reconoce de manera distinta cuál es el lugar de uno y qué capacidad tenemos de descentrar cada tema. Por ejemplo, si hay un debate sobre la ley de educación, en qué medida ese debate trasciende su lugar natural; cuándo está conectado ese tema con el plano de colectivo, de lo público pero no en el términos clásicos. Hay un punto donde la educación, por lo que está en juego, que la educación no es sólo una cuestión educativa. En qué términos los debates por la ley de educación en Río Negro puede ser un debate que esté conectado en algún punto con, por ejemplo, el debate sobre un país industrial. Y qué tan lejos o tan cerca esta ese tema. ¿Cuál es el modo clásico en que esto aparece en la educación? El tema de la educación técnica y en general es síntoma de cómo aparece en la educación. El punto es hay otro más? ¿Se conecta con otras cuestiones? Esto hace también que la educación no sea sólo una cuestión de docentes, de educadores, de pedagogos; sino también de metalúrgicos comerciantes, operadores de turismo operadores inmobiliarios, trabajadores del campo, etc.

¿Cómo descentrar los temas? Y la pregunta práctica, ¿quién lo descentra? ¿Quiénes son los agentes de esa puesta de tema en un lugar dislocado? En sentido que genera otra resonancia si deja entrar otras problemáticas

La otra pregunta sería, ¿tenemos potencial para dar vuelta un relato de una mirada distinta de cada sector y de lo que pasa? Pero, según lo que dice el grupo, queda en potencial. Ninguno de nosotros duda que el potencial está pero ¿cuál es el desbloqueador? ¿Qué es lo que opera para que no se recaiga en la rutina?

Todos tenemos un repertorio y un parlamento de lo que acostumbramos decir, es lo que tenemos instalado como práctica, nuestro modo de habernos constituidos como actores sociales y políticos. Dentro de eso vemos un potencial que podría ser distinto y para mejor. ¿Dónde se da esa operación para que la potencialidad no recaiga en la rutina? ¿Qué sería en términos prácticos?

Estamos entrando en un momento de la reflexión donde tenemos que empezar a *contar porotos*, cómo lo vamos a hacer, con qué se hace – no porque acá tengamos que diseñar la acción- tenemos que pensar condiciones para que en los lugares donde se toman las decisiones

(Segundo Panel)

Síntesis Borri





Estamos en el momento de que damos una vuelta en la reflexión y la reflexión vuelve sobre nosotros mismo: el tipo de actor e intervención que vamos haciendo. Uno se constituye en actor, como organización, se constituye a partir de las conversaciones que va teniendo con compromisos que va asumiendo en interacciones.

Viendo tanto el panel de la mañana como el de recién, hay como fórmulas para conversar y decir cosas y uno las necesita.Cuál es la fórmula clásica ante el funcionario: demandarle o pedirle información. Eso no está ni bien ni mal. Ese es nuestro training. Y por la inversa, el funcionario cuando se acerca a estos espacios, rinde cuenta o ven cómo atajan la cosa. Escena clásica. Cuando la escena es otra, hay una cuestión de contenido, de confianza que hay que ejercitar. La línea que dividía la cancha no es la misma de antes. Sigue activa pero lo que pasa de interesante que a esa línea que sigue existiendo se le suman otras. Hoy cuando hablábamos de los caceroleros, la línea que arma la cancha es otra.

## Desplazamiento

El tema del desplazamiento: cuando los sujetos se politizan lo que siempre hay es un desplazamiento inesperado. La historia en vez de agarrarte por donde tenias esperadas te cruza en diagonal. (La revolución rusa) (el caso de perón). Nosotros vivimos esa cuestión. En el campo de gremios todos los hemos experimentado. La historia de la CTA está atravesada por esta cuestión inesperada. Procesar esa sorpresa e incomodidad implicó la partición de la CTA pero no supuso...

Este desplazamiento es también que aquellos siempre estuvimos limitados al sonido inarticulado (en el 2001 nosotros también éramos caceroleros con otra ideología...) a veces sucede lo inesperado, de pronto estamos llamados a construir el núcleo de un poder político que dirigen los destinos del país.

La politización es como una clase social deviene estado, como una parte deviene la representación del todo. Las compañeras en la gestión expresan una cosa que tiene que ver con el camino de los sectores populares en transformarse en protagonistas políticos desde la gestión estatal. Como nos transformamos en un bloque hegemónico, de fuerza social que sostiene un modelo de sociedad.

Un modelo metodológico comprensivo para pensar no sólo diagnósticos sino responsabilidades y posibilidades nuestras.

- 1) La mayoría de nosotros somos trabajadores de ámbitos estatales y en algún punto somos también un poco más un poco menos, quitándole lo valorativo, nosotros somos el aparato estatal a la hora de ser laburante. Preguntarse: qué nos implica a nosotros hacer una burocracia a la altura de los sectores populares. Que burocracia para que estado y que estado para que sociedad... Cómo so... Que clase de burocracia tenemos que ayudar a construir. Burocracia, tecnocracia y un aparato representativo. Como hacemos un estado en la práctica a la altura e intereses de los SP
- 2) Que significa ser agentes estatales con la camiseta puesta. Como se condice con los derechos laborales. Hay camisetas para ponerse. Ofrecer una camiseta es ofrecer una identificación. Que sería generar esa. No es una cuestión solo de los que estamos acá, es una cuestión sobre el conjunto de los actores estatales. Como se tracciona, invita y conduce a un sector más amplio. (...) sobre los sindicatos: Funciones...lo que está en juego es la relación la patronal, la ejecución de políticas públicas, la cuestión formativa de la fuerza de trabajo. Tenemos claro que lo existe en los distintos estados aún están matizados de los 30 años de formateo neoliberal. A la hora de proponer un estado popular y democrático cuánto tenemos explicitado para instrumentarlo. El estado y sus





trabajadores tienen un conocimiento de lo que el estado es que ningún politólogo, técnico va a tener, el empleado conoce el estado en movimiento. Como procesamos conocimiento desde la organización de los trabajadores sobre eso y lo ponemos en disputa. Cuanto tenemos aún del estado neoliberal del siglo XXI, y finalmente la función política como se podría armar o como ya está presente entre los sindicatos. Finalmente cuando se encuentra atravesado... se encuentra frente a una tarea política que si hay algo que manifiesta la gente de la marcha de ayer es contra el estado al servicio de los sectores populares. Y los sectores populares en el estado. Ahí nos atraviesa (...) Que representamos nosotros, suponiendo que somos la parte reflexiva de Bariloche, puestos a pensar (...) No es la plaza, es la hegemonía antipopular, anti estatal. (...)

## SEGUNDO DÍA

Es un momento en donde nuestras capacidades acumuladas hay que arriesgarlas. Y como hay tanto en juego. En las batallas que son importantes, en las que definen, pelean hasta los muertos. En el señor de los anillos, la película, en la batalla final, el que era como un rey escondido, busca los muertos...

Hay que ir a buscar a todos

Estamos en un encuentro donde queremos ver cómo construimos fuerza política. Técnicamente hablando podríamos decir cómo construimos poder hegemónico. Haciendo ese esfuerzo, siempre era de los otros. Nos toca construir hegemonía para unas políticas distributivas, para ampliación de derechos.

TITULO DE ESTA PARTE

## Construcción de poder político desde la perspectiva de los trabajadores

Los desafíos de la construcción de hegemonía para la construcción de un

Como construir poder político desde la perspectiva de los trabajadores...

Los lugares para tomar decisiones. Un ejercicio para ver decisiones...

Para construir lo que tenemos que construir, para ampliar la capacidad de la CTA y de nuestras organizaciones sindicales y cumplir su rol

### 1) Comprensión común rigurosa significativa de los conflictos

Necesitamos una comprensión común rigurosa significativa de los conflictos (la trama de disputas que constituyen la realidad de Bariloche, Río Negro, Argentina). Lo ponemos como pregunta, qué tenemos, qué nos falta. Podemos tener una comprensión común pero no significativa para los otros??? Tenemos precisión sobre los conflictos. Acá que hay jóvenes, municipales y docentes, es común?

2) Tenemos organización pertinente consistente y adaptada. Todas nuestras organizaciones tienen que ver con un momento de pertinencia que tuvieron. La CTA tiene una matriz pertinente en el momento que surgió y con... de lucha. Hoy... Con capacidad de adaptarse, la organización que necesitábamos del 2003 al 2008 nos son las mismas que necesitamos... Cómo nos da la cuenta cuando hacemos la cuenta entre organizaciones y organizaciones. ¿Que haya muchas organizaciones significa que haya organización?

3) Si tenemos prioridades eficaces acordadas y explicitadas...



**mapas**  
formación política

- 4) Superación y resignificación de las identidades sectoriales de cara a una identidad popular / trabajadores / ciudadanos? La identidad sectorial mata la identidad popular. Un problema que tenemos todos: cierto repliegue de lo sectorial... Ejemplo del origen de la CTA... una cosa era juntar a todos esos en los 90 y otra cosa es ahora. Cuál es la identidad que sintetiza.
- 5) Estrategia mínima / criterios. Escenarios / etapas... Si tenemos visión de escenarios y etapas distintas. A cuánto tiempo tenemos pensada estrategias. Pensemos en todas las dirigencias de Bariloche, desde el obispo a la CTA, tenés 50 dirigentes, de esos cuál tiene pensada una estrategia a más de 5 años. Tenemos mirada a largo plazo, a cuánto. Cuántos escenarios tenemos. Tenemos margen para pensar un escenario en que el kirchnerismo no sea gobierno. Podemos pensarlo en escalas grandes pero también en escalas intermedias. Para los sindicatos, de la PEA cuántos están sindicalizados y que plan de acá a 10 años podemos hacer?
- 6) Cómo se conecta nuestra capacidad de sumar con nuestra capacidad de confrontar. Como juega esta variante en nuestra capacidad de articular y crecer
- 7) En nuestra estrategia de construcción hay una buena tensión entre conducción y participación. Ejemplos...
- 8) Claridad sobre los propios recursos. Materiales, simbólicos (información) e institucionales. Bariloche 2012 -2015 qué hay?
- 9) Capacidad de interpelación. De plantearle algo a los sectores populares que lo conmueva. Gestos, emblemas, cosas que interpelen. Ejemplos...
- 10) Saber distribuir las esperanzas, expectativas y las esperas. La pregunta final de la interpelar es qué resulta de eso. Las esperanzas hay que ponerlas en palabras, en espacios, en proyectos. Las esperas: cuando vamos construyendo resulta después que hay que esperar. Por ejemplo: la vivienda; la salud; ejemplos. Cómo se gradúan las etapas de lucha. Ejemplo Calilehua. Cómo se administra la espera. Eso es constitutivo de la política: implica luchar y ser un sujeto desgarrado por la política. Este último es una manera de decir un relato de los conflictos, nos vuelve al punto 1. Es comprender lo estructural, lo que está en disputa... Como podemos contar la industrialización, la inclusión, los ingresos como esperanza, como expectativa, como espera. Este punto habla de las cosas duras, concretas, materiales, en cosas muy específicas.

### **Propuesta de trabajo**

Cada grupo agarra 2 de los 10

- 1) Ejemplos en los mapas
- 2) Comparar con nosotros
- 3) Definir qué significa este punto. Qué implica
- 4) Valorar de 1 a 10 cómo estamos al respecto
- 5) Qué podemos hacer / recursos para mejorar

Producciones grupales



En una coyuntura con densidad política, el actor no es tanto la institución sino lo que se define en la intervención. El mejor actor en política es el que se descentra de su institucionalidad.

Escuchemos esto no solo en análisis institucional, qué implica esto también en capacidad dirigencial, habilidades, competencias del conjunto de los compañeros según el grado de responsabilidad, funciones

#### Grupo 1 Conflicto y Organización

Elegimos como institución la escuela y la violencia que circula. Las dificultades de la familia. Problemas que trascienden al colegio.

Ver cómo adaptarnos a esta nueva escuela. Es una escuela que necesita otros factores.

No tenemos una estrategia a largo plazo.

Nos ponemos un 5.

No tenemos recursos.

N: profundizarlo en pensarlo como la capacidad política necesaria para transformar la escuela. Cómo pensar las cosas trascendiendo las identidades sectoriales. En el momento de la construcción política está la importancia del descentramiento. Si la mirada es sectorial no es política

Si una escena es la escuela, cómo mirarla, cómo construir esperanza sobre la escuela con los miembros de la comunidad educativa, con la mirada del campo popular.

#### Grupo 2 Prioridades e identidad

##### Prioridades

Trabajamos mirando el mapa de los derechos

Las prioridades están marcadas en rojo

En el tema de la inclusión no está marcado como una prioridad de todos sobre el compromiso de la inclusión

Como lema pusimos: "los niños primero"

Vemos que falta la integralidad de los derechos.

Por el embate neoliberal muchos compañeros no se asumen como trabajadores del campo popular

Interpelar a otros no es fácil

Ver la relación entre la producción y la infancia.

##### Identidad

Vemos una gran fragmentación

Hay que resignificar el derecho de los otros

N: Cómo vamos avanzando hacia una mirada más política sobre los niños. Ver las consignas... como caminar a politizar un tema cuando mucha gente para entrar al tema lo despolitiza. La imagen 1 que aparece al hablar de infancia: son los chicos de los barrios. Qué pasa si hacemos el desplazamiento de decir los chicos de los barrios, a decir los hijos de los trabajadores? ... El caso de la AUH. Nuestra trabajo de infancia viene del tema inclusión, como lo yuxtaponemos la industrialización y como lo montamos sobre el siguiente ciclo que viene.

#### Grupo 3 Estrategias / sumar confrontar



La cámara hotelera, de empresarios, tienen armada estrategias a largo plazo  
Hay sindicatos locales (de comercio, gastronómicos y hoteleros) que construyen personalmente.

Algunos de nosotros desconocemos la estrategia de la CTA

La diferencia con los otros gremios es que nosotros somos todos empleados del estado.

El EMPROTUR tienen estrategias y herramientas, pero no creemos que sean convenientes para la ciudad, es sólo para el sector.

N: estrategias sindicales. Primero si la conocemos, si está explicitada. El otro plano es que el dato central que nos tenemos que llevar: este es un momento en el país de una reconfiguración de las estrategias sindicales... Las estrategias...

PUNTAJE: DE NOSOTROS 3

Grupo 4. Conducción / Participación

El corte de ruta de Chichinales. En relación a la conducción de ese conflicto. Falló la estrategia.

Debido a las internas en el sindicato, la conducción está en tela de juicio. Es una estrategia, hay que esperar. Vamos mejorando. Es necesario sumar más gente,

En puntaje 6

La política pone que está respuesta no sea estándar. Y eso se va a medir a partir de las consecuencias.

Grupo 5

Hicimos la comparación con la cámara de turismo con Un.T.E.R. El fin es diferente. Ellos tienen una planificación. Tienen una pata metida en todos lados: el poder fáctico. Nosotros no tenemos tan claro cuál es nuestro plan de acción. Tenemos nuestras grandes metas que son más amplias: distribución de la riqueza, la igualdad, los niños. Las metas son largas y las esperanzas a veces se acortan.

Analizamos que trabajamos mucho con el emergente de los compañeros en las escuelas. En relación a 5 años atrás hemos avanzado un montón. Nos falta hacer el salto sectorial. Hemos avanzado en reivindicaciones propias, pero tenemos que dar el salto.

Tenemos que mejorar en la planificación, en redistribuir los esfuerzos, en la articulación con otras organizaciones.

Tenemos que actualizar las estrategias al tiempo de hoy. Con la experiencia que tenemos no alcanza. En el mundo de los medios, de la virtualidad. Adaptarnos a lo que sucede.

La necesidad de formarnos e informarnos para poder dar discusiones. Aparece la limitación del tiempo.

Estamos en muchas cosas, pero la estrategia se nos diluye en la cantidad de acciones que tenemos.

Muchas veces no tenemos en claro cuál es la espera, la expectativa. No tenemos el tiempo físico para ver eso y qué estrategia nos damos para que eso sea realidad.

En algo que fallamos es cómo publicitar lo que estamos haciendo.

N: La historia desorganiza. La organización hace el tiempo. El tiempo de pasar de tácticas a estrategias. El tiempo es una producción del poder. Hacerse tiempo es organizarse.



**mapas**  
formación política

- 1) Hay una gran asimetría entre los dos sindicatos. Ellos son el poder concentrado y nosotros los trabajadores
- 2) Más allá de la asimetría reconocemos que tenemos avances
- 3) Reconsideración de las energías invertimos
- 4) El costo de esa inversión de energía
- 5) El tiempo de darse para conversar, para armar, tomar distancia y repensarse

Cuando Perón estaba en la secretaría de trabajo, se acerca...

En la Argentina el proletariado armó a la burguesía.

Hay capacidad de los sectores populares de hegemonizar la política del país

...



## Panel dirigentes sindicales

### Luís Giannini. Secretario general de CTA Río Negro

Es importante juntarnos a charlar sobre lo que pasa en estos procesos no solo nacionales, sino internacionales de los cuales somos protagonistas y que, a veces, nos mantiene en tensión. Esto es algo que no se puede soslayar. Siempre es bueno reivindicar que estas tensiones permanentes se deben a momentos en los que sentimos que avanzamos, donde nos encontramos con la historia de militancia que algunos tenemos desde hace mucho tiempo y que pareciera que recuperamos algunas cosas que creíamos que no íbamos a recuperar nunca. También, cuando uno ve reacciones como el cacerolazo, son signos de la tensión y del conflicto de los tiempos que vivimos. Hay quienes necesitan reaccionar frente a procesos que, evidentemente, no coinciden con sus posturas ideológicas, con sus posiciones de clase y con la simbología a la cual adhieren. Muchas veces, gente que está en un lugar social piensa y adhiere a posturas que no coinciden con su capacidad de poder, de consumo o de economía, sino de sectores que en realidad los están sometiendo. Básicamente, esto es la estrategia de la dominación simbólica en la sociedad y que está fundada en eso: que el subalterno piense como el dominante y repite sus esquemas, aspira a ser como él. Se puede avanzar porque hay sectores también subalternos que van ganando en conciencia e identifican con claridad quiénes son sus verdaderos enemigos y se posicionan muchas veces resistiendo y otras veces oprimiendo políticas que permiten cambiar las relaciones de fuerza que hay en la sociedad.

En enero pude ir al Foro mundial en Porto Alegre, Brasil, y ver qué pasaba en muchos lugares del mundo. Los protagonistas del foro eran los indignados europeos, los de Wall Street y los jóvenes de Chile. Percibí el tamaño de la crisis que se vive y lo que es el neoliberalismo. El neoliberalismo quiere resolver problemas gravísimos que ha ocasionado, porque los indignados son una secuencia de absoluta falta de convicción en cualquier futuro y la lucha de los estudiantes chilenos es heroica, enorme, gloriosa pero que va a cambiar la educación dentro de una generación porque no hay perspectivas de que en el gobierno de Chile modifique demasiado el sistema privatista que hay en la educación, sobre todo porque gran parte de la sociedad chilena sigue convencida que la mejor educación es la que se paga. Es un problema, otra vez, simbólico. Esto comparado con Brasil donde hay una nueva clase media de 40 millones de personas que han accedido a muchos beneficios; comparado con la situación de la Argentina donde hay una política más distributiva para la gente más humilde y que ha permitido un mínimo de dignidad y acceso a la





alimentación y a la mejora de su situación social. Son signos importantes. Y la otra oportunidad que tuve es ir a Cochabamba en Bolivia donde se hacía la Asamblea general de la OEA y percibí que en Bolivia, la medida del conflicto es permanente. Todos los días tienen que resolver que hay un montón de gente que no se banca tener un indio como presidente... como acá no se bancan tener una mujer. Detrás del conflicto social, hay quienes están financiando, ONGs internacionales, algunas muy humanitarias en ciertos lugares el mundo, pero están bancando supuestos movimientos sociales que están buscando voltear al presidente. Así se vive en Latinoamérica. Esta posibilidad de avanzar tiene un costo alto, un costo de disputa, de conflicto cotidiano y permanente que hay que afrontar porque son los tiempos que vivimos. El poder simbólico del neoliberalismo, del imperialismo, sigue siendo muy grande. Muchos de los voceros de la crítica de ese poder hoy se pasaron de bando. No nos podemos olvidar de Lanata que criticaba a Clarín y ahora habla para Clarín, dio vuelta todo el discurso. No nos vamos a olvidar que Marcos Aguinis criticaba la dictadura y ahora banca y es capaz de decir cualquier barbaridad. Esa clase de referente que confunde mucho al que no ha pasado hambre nunca. Además, el clima de libertad que vivimos también exagera porque cualquier persona puede agraviar libremente. Cuando los privilegiados protestan es porque algunas cosas no son como antes. Es una batalla cultural muy fuerte, una disputa simbólica muy fuerte.

El 22 de agosto estuvimos en Trelew y se pudo hacer un homenaje. Fueron los gobiernos de Chubut y Río Negro porque algunos de sus funcionarios estuvieron en Trelew. Eso es simbólico y contradictorio con los gobiernos anteriores, porque hace 20 años el que hablaba de Trelew era un trasnochado, un subversivo o un tarado. Y hoy hay un juicio.

Lo otro importante que viví fue en Bahía Blanca, con la sentencia de una Cámara federal integrada por jueces que no son de Bahía, porque sigue siendo la ciudad de la represión, de la derecha más recalcitrante, pero también hay un grupo de militantes fabulosos que logró que hubiera dos cuadras de gente en un acto que para el diario La Nueva Provincia no existió. La sentencia tiene un carácter histórico porque es la primera vez que se incorporan elementos de lo cívico militar que tenía la dictadura, se ordenó la investigación de la familia Massot del diario La Nueva Provincia cómplice de la muerte de sus propios trabajadores. Se demuestra claramente lo que es el poder mediático, simbólico, con la capacidad de sostener relaciones de fuerza de la realidad que nos aplastan, nos postergan y que violan profundamente todos nuestros derechos. Otra cuestión importante es la investigación de la Iglesia católica y el rol que tuvieron algunos curas en la represión ilegal de Bahía Blanca. Y otra es la





investigación que les cupo a directivos de una escuela que denunciaron a alumnos y docentes. El fallo: 17 condenas, 14 cadenas perpetuas.

Estuvimos también, participando en el juicio en Neuquén donde declararon compañeros nuestros que pudieron decir lo que les pasó después de mucho tiempo y de muchas postergaciones. Incluso fue una reivindicación de compañeros militantes de barrios y fue encarar una batalla para ganarle al Diario de Río Negro en su campaña de impunidad con los policías de ahí. Porque el diario no solo contribuyó con las leyes de obediencia debida y punto final que fueron dictadas cuando el Sr. Julio Rajneri, actual director del diario, era ministro de Justicia del gobierno de Alfonsín, sino también su diario ha sido un instrumento para decir que el problema era la Escuelita de Neuquén, pero que en las comisarías de Río Negro no hubo represión, no hubo un plan sistemático. Quien viola sistemáticamente los derechos de los trabajadores no puede ser un representante de la libertad de expresión, de prensa ni del pensamiento independiente, como tampoco lo es el Grupo Clarín que jamás ha cumplido los fallos judiciales que obliga a reincorporar a los trabajadores que despidieron.

Quisiera plantear algunas cuestiones sobre las luchas que hoy tenemos a nivel nacional. En la CTA hemos estado debatiendo bastante, el mismo día que Moyano rompía con la presidenta en diciembre, estábamos reunidos en el predio del Sindicato de Trabajadores del Neumático debatiendo qué sentido tenía todo esto. Hay compañeros que ganan mejor, otros que planteaban que hay un 35% de población que está precarizada, que no cobra nada en blanco y que subsiste porque tiene la Asignación Universal por Hijo y porque le llegan las políticas sociales que distribuye el Gobierno. En ese debate, también estuvieron compañeros como Eduardo Basualdo y Nicolás Arceo y ahora ellos están en el Gobierno, en YPF. Axel Kicillof también estuvo con nosotros en el 2008 explicándonos por qué había que defender las retenciones. En ese debate, pensamos cuántas cosas faltan en la Argentina y en cuántas se ha podido avanzar; y cuál es el poder social que necesitamos construir para poder seguir avanzando. En esa oportunidad, decíamos que el salario no debía tributar ganancia en ningún caso, este año luego de debatir con economistas en los que confiamos, ellos nos explicaron que el impuesto a las ganancias es un impuesto a los ingresos y que es el más progresivo que existe en Argentina porque se paga de acuerdo al nivel de ingreso que se tiene. El problema fue cuando se empezó a querer cobrar la cuarta categoría a los asalariados, entrando en una franja de gente que no tiene salarios importantes y donde se definió que es lo mismo para el impuesto a las ganancias ganar 12 mil pesos que 120 mil. Deberíamos aspirar a aumentar el mínimo no imponible para que la mayoría de los trabajadores que tienen salarios que sirven para vivir y no



mucho más, no lo paguen más; pero sí los que tengan salario de 25 mil que sirva para acumular. Ese es un debate por la distribución de la riqueza. El problema es si tenemos confianza en la manera que se van a distribuir estos recursos o no. Ahora tenemos que ir por el mínimo no imponible y junto con eso ir por una reforma tributaria que empiece a grabar en más categorías.

El otro gran problema que tenemos es el trabajo precario. Hay 35% de trabajadores precarios, que trabajan sin condiciones de trabajo, que no cobran el salario mínimo vital y móvil, que no tienen obra social ni un sistema jubilatorio. Eso es un combate que hay que dar y está al interior de muchos sindicatos que hoy están en contra del Gobierno. El primero es el sindicato rural, tiene el 70% de los trabajadores precarizados, por fuera del convenio colectivo. El Momo Venegas puede cerrar convenios altísimos total eso lo va a pagar el 30% de los empresarios a sus trabajadores, al resto le pagan un jornal miserable que sigue sosteniendo el viejo estatuto del peón rural de la dictadura y hoy ya hay una ley de trabajo agrario que lamentablemente los diputados de Moyano votaron en contra y uno se fue. La nueva Ley del trabajo agrario es realmente digna y la queremos tomar como bandera de la CTA.

El otro tema son los formadores de precios, el problema de la inflación, que es grave. Tenemos que pensar estrategias desde la clase trabajadora para ver cómo nosotros nos damos una política en torno a eso. En Argentina, los alimentos son los mayores formadores de precios y están todos internacionalizados y monopolizados. Hay tres o cuatros cadenas mundiales que producen todos los alimentos que consumimos. Hemos hablado con los crianceros de la provincia de cómo Arroyo tiene todo monopolizado, no se puede traer un animalito porque están los controles que te obligan a hacerlo con el matadero de Los Arroyos y se quedan con toda la ganancia. No hay soberanía alimentaria porque hay una enorme concentración de la producción de alimentos. Detrás del discurso de la seguridad alimentaria han impedido todos los circuitos locales, pequeños, de autoconsumo y de autoproducción de alimentos. Tenemos que tener una política para combatir este problema de la inflación, de los precios, de los alimentos. Otro tema es el de la exportación, nuestro país vive tensionado permanentemente por la posibilidad de exportar alimentos, de venderlos muchos más caros en el exterior. Y, otro debate es de las retenciones que son las que equilibran los precios, sin retenciones pagaríamos fortunas. Se trata de defender la mesa de los argentinos. No es fácil porque está todo monopolizado. Las clases dominantes argentinas entregaron todo a pocos dueños que son extranjeros.

A nivel provincial, estamos en una situación interesante, de recupero de algunos derechos. El principal problema que tiene la Provincia es que hay un sector que es parte del gobierno que cuestiona el aumento salarial a los



docentes y que haya una devolución en cuotas de la zona para los estatales. Otro problema es el salario de los municipales. Hay mucha gente precarizada en los municipios. En Bariloche, la riqueza nos saluda todos los días, la desigualdad también.



**Horacio Barrera. Secretario gremial de SOYEM, Secretario adjunto de la CTA provincial:**

No soy kirchnerista, pero adhiero a este modelo porque en cuanto a justicia y distribución estamos mucho mejor. Quiero el Estado que participe, que impulse y que todos sepamos quién es quién. En Bariloche también se sufre la intolerancia de ver a la clase trabajadora mejor. Venimos de una ciudad elitista y de poca distribución de los ingresos. La industria acá no existe, se lo llama así al turismo pero en realidad es un gran negocio.

En cuanto a la distribución, hoy tenemos una gran puja que tiene que ver con la tarifaria. Hay un Colegio de contadores que dice que debe ser valuada desde el costo de la prestación del servicio; cuando el municipio se encarga de todos los servicios que los privados no quieren prestar y de atender a la gente más necesitada, y ¿eso cómo se valoriza? En la distribución hay que tener en cuenta al transporte urbano de pasajeros. Son escasos los recursos y hay que ver dónde van destinados. Hay que dar la discusión y participar. El Bariloche que hoy tenemos es más inclusivo que hace muchos años.



## **Juan Carlos Carreño. Secretario gremial de UnTER Río Negro**

Lo más importante de estos últimos años han sido las movilizaciones de estudiantes por una educación pública. Estuve en Chile, y comparando con Argentina veíamos que hay una diferencia sustancial en lo que ha pasado políticamente. Acá se está juzgando a los militares que asesinaron a 30 mil compañeros, y en Chile los militares siguen impunes. Ellos son los que impusieron la constitución que hace que la educación no sea pública. La reflexión es que en la medida que los pueblos no van construyendo su historia a través de la justicia empiezan a ocurrir estas cosas. No hay definición en Chile y el ataque más grande viene desde el neoliberalismo, en Argentina hay definición, hay un Gobierno que sabe a dónde va, hay un sector del sindicalismo que también apuesta a ese cambio, y es donde más aparece el violento ataque de la derecha. En estos momentos, cuando vemos estos remesones de la derecha, pensamos cuáles son los motivos por los cuales se mueven así. La disputa no está solo en lo económico sino en quién le habla al pueblo, y este movimiento está encabezado por Clarín porque sabe que dentro de poco tiempo va a perder ese privilegio.

Tengo una gran esperanza por nuestros jóvenes. En el trabajo en las escuelas nos encontrábamos con la dificultad de contar lo que pasó en los 70, sin cargarlo de subjetividad. Ahora los pibes están viendo quiénes eran los héroes de Trelew, por qué los mataron, y los están analizando desde la realidad objetiva que presenta el debate, el juicio, pueden ver que hay un país que reivindica una historia, que quiere justicia, y hay otro país que no lo quiere. Quiero que esos jóvenes sean los constructores de la Argentina que queremos todos.

Otra reflexión es que cuando un partido gana con la hegemonía que ganó el Frente para la Victoria en Río Negro y con una oposición achicada, lo que sucede es que las internas vienen de adentro. Empiezan a surgir las diferencias que teníamos en los 70, quienes piensan con la derecha y quienes lo hacen con la izquierda. En la provincia son los sectores que sostienen que se quiere pasar por arriba la construcción del partido justicialista.

En este contexto debemos analizar dónde estamos parados: qué pasa con el sindicalismo de la UnTER. Debemos ser el único sindicato donde el secretario pasa a ser ministro por una decisión política que se toma además dentro del sindicato. Tomamos la decisión de que nuestro secretario general pase a ser ministro porque creemos que los trabajadores cuando pelean el poder tienen que estar en los lugares donde se pelea el poder, y tienen que estar representando en los lugares donde está el poder porque para eso peleamos. Los sindicatos no son reclamadores de salarios, sino de conquistas laborales.



Y se consiguen desde el espacio de poder. Este desafío ha hecho que muchos sectores dentro del sindicato crean que esta decisión que hemos tomado era una traición a los trabajadores. En ese marco, la historia nos presenta un desafío grande que es mostrar que esta decisión fue la correcta porque en esta decisión empieza a jugar cómo se mueve la oposición en nuestro sindicato para demostrar que somos traidores. Y, nosotros tenemos que avanzar mostrando conquistas que la vamos logrando en la medida que entramos en debate con el gobierno. Lo que tenemos en común es un espacio reivindicativo y un conjunto de reivindicaciones que compartimos por ejemplo: la reforma de la ley de educación es una idea compartida. Hacia ahí apuntamos intentando que el conjunto de compañeros trabajadores de la educación definan que el derecho social a la educación debe ser también el derecho para que todos los niños, niñas y jóvenes tengan la educación que se merecen y tengan igualdad de oportunidades. El planteo sindical puede tener un eje de confrontación con el gobierno porque muchas veces hay intereses distintos, ahí es donde el sindicato debe plantarse. Este desafío ha sido acompañado por muchos compañeros y los resultados se están viendo. En el punto de vista salarial hemos conseguimos reivindicaciones que hacía años no se conseguían. Desde el punto de vista laboral, aquellos reclamos que teníamos empiezan a tener sus frutos quiere decir que, en la medida que el gobierno al compartir reivindicaciones plantea la misma política que veníamos discutiendo hace años, llegamos a concretar cuestiones laborales que jamás habíamos pensado. Por ejemplo, con el tema de la lactancia, nuestras compañeras van a tener 210 días de licencia y es el único sindicato en el país que tiene este beneficio.

Hay otra tarea que llevamos que es cómo crecemos en conjunto. El Congreso Educativo que hicimos en Bariloche fue el cierre del debate que dimos en toda la provincia en el marco de la nueva ley de educación. Eso es una muestra de hasta dónde podemos llegar en el crecimiento en conjunto. Esto impulsa a nuevos desafíos como la capacitación permanente de los compañeros. No existe posibilidad de enfrentar lo que se nos viene si no existen compañeros preparados para la discusión. Debemos impulsar un movimiento de análisis conjunto con los compañeros pero que sea centrado en la discusión política. Es uno de los objetivos generar, con personalidades de la cultura nacional y popular, debates sobre temas de interés nacional. Esta cuestión que nos generó el neoliberalismo de pensar que nuestro trabajo no es más nuestro trabajo, sino que somos empleados y que el empleo es que entro a determinada hora y salgo a determinada hora. Volver a repensar nuestra función y cómo nos planteamos como trabajadores de la educación.

Otro desafío grande es pensar en una escuela distinta. Esto nos lleva a que en forma conjunta todo lo que signifique debate, formación, capacitación haga que



**mapas**  
formación política

podamos cuestionarnos nuestra práctica y a partir de eso generar una escuela distinta. En eso está cómo repensamos los distintos niveles para que el chico, cuando está dentro de la escuela, se sienta contenido. No estoy hablando de la contención social, porque para eso deben existir redes dentro de los ministerios para que esa contención social esté dada y nosotros dentro de la escuela podamos dedicarnos nada más que al tema de la educación. Hacer que la educación le sirva al pibe, que lo contenga y que lo tenga dentro de la escuela.





## Panel Gestión

### Celeste, La Cámpora Bariloche:

Tenemos un espacio de formación política y queremos contarles cuál es nuestra perspectiva como jóvenes militantes y participantes de la actividad política de hoy en día. Los integrantes de La Cámpora fuimos formados y crecimos en los '90 con una gran estigmatización de lo que era la actividad política y con una gran apatía que había en la sociedad. La política era una especie de mala palabra y la clase política estaba subida al discurso de que no se podía hacer nada porque no había presupuesto. En 2003 cuando llega Néstor Kirchner a la presidencia empezamos a vivir un cambio muy fuerte. Empezamos a descubrir la política como una herramienta de la formación social. Una de las cosas importantes que tuvo ese gobierno es que no solo nos legó eso como discurso, sino que nos fue abriendo espacios para que podamos participar y para que nos apropiáramos de la política como posibilidad de transformación, que sea algo que podamos plasmar en la práctica para tratar de cambiar las cosas. A partir de ahí, nuestra agrupación empieza a formarse. En Bariloche estamos tomando esta bandera y queremos que la juventud participe, se involucre, se comprometa y sea parte de este cambio que está desarrollándose a nivel nacional. Uno de los espacios que estamos trabajando bastante para hacer "sintonía fina" es el de formación política que es un plan que está implementándose en todas las provincias donde existe La Cámpora para analizar, debatir y ver cómo ser parte de este momento revolucionario. A partir de este lugar, el año pasado empezamos a debatir lo que era uno de los espacios que podíamos ocupar con talleres para los jóvenes, y fue el espacio de la Dirección de juventud del municipio que no existía hasta este año, que la gestión de Omar Goye lo crea. A partir de eso empezamos a debatir qué era lo que tenía que tener y lo que tenía que ser la política pública para la juventud.

### Paula:

Lo que proponíamos era sacar del lugar estigmatizado al joven, rescatar lo positivo que tiene para aportar desde su edad y desde lo que se está haciendo cotidianamente porque hay muchos jóvenes que están trabajando en el territorio sin tener a los medios encima o a la sociedad que los esté mirando. A parte de visibilizar, trabajar en un marco más integrado porque veíamos que todo era la prevención contra las drogas, prevención contra el sida, entonces



**mapas**  
formación política

sentíamos que había que armar una política más integral del trabajo. En ese sentido trabajamos con otras organizaciones y es un espacio que se está forjando. En los ocho o nueve años que ha tenido el Gobierno nacional a nosotros nos ha tocado poco o nada, entonces venimos emergiendo pero con un poco de retraso con respecto a eso. Consideramos que podemos mejorar todo lo que está pasando. Sabemos que los jóvenes son un motor que tracciona todo esto y por eso tenemos que tener la mirada sobre ellos, sobre la organización, sobre la participación y la formación, no como palabras vacías sino con contenido. Estamos en el momento histórico para que esta sociedad pueda tener jóvenes que puedan aportar permanentemente un cambio mejor para nuestro país. Tenemos que fortalecernos, no dejarnos estar. Estamos del lado de las banderas de justicia social, de los derechos ampliados, de todos los cambios que hemos visto. En el 2001 vivimos un infierno y no tenemos que volver. No solo unidos y organizados, sino unidos, organizados, solidarios, trabajando. El municipio está pasando un proceso complicado por eso tratamos de acomodarnos siempre trabajando con una planificación paralela sobre el laburo que hay que hacer con los chicos, para los chicos y sobre todo escuchándolos. Escuchando a todos los sectores se va lograr tener políticas integrales que ellos se merecen y que necesitan.

#### **Roxana Barbieri:**

Uno de los hitos importantes fue la muerte de Néstor. Cuando uno se va apropiando y sintiéndose identificado, y va teniendo más ganas de participar, la muerte de Néstor fue decir: "Ahora nos toca a nosotros". Nos fuimos encontrando con otra gente que sintió lo mismo y casi de manera inconsciente, era "Ahora nos toca", pero sin saber cómo. En el año 2011 que fue de elecciones uno se empezó a comprometer más. Y, cuando se había logrado aquello por lo que se había trabajado y deseado, en mi caso, me convoca Maru a participar en el Concejo Municipal, tengo el cargo de Secretaria legislativa y administrativa del Concejo Municipal. Eso me interpela porque me invitan a hacer. Desde este lado se empiezan a ver otras cosas y se empieza a cuestionar en su rol como trabajador del Estado. Cambian los niveles de responsabilidad y mayor exposición cuando uno está en la función pública. El compromiso es el mismo, estás cumpliendo distintos roles pero trabajando para lo mismo. Como docente no había vivido esto de que funcionarios y trabajadores de distintos ministerios pueden trabajar juntos para resolver una problemática. Cuando en barrio Unión fue baleado el chico Maxi, el mismo día se convocan a distintas personas de la Municipalidad y de la Provincia y fue estar todos juntos pensando. La clave está en que hay muchos trabajadores que están en ese lugar, que dieron ese salto. Ver la



situación desde el lado del trabajador. También, uno encuentra desde este lado, cómo hay algunos sectores dentro de los trabajadores que cuando el Estado empieza a ocupar un rol y hacer cambios, siguen con la queja y no se asumen ellos como representantes del Estado. Cuando uno viene trabajando en lo colectivo y se mete en política pública, se da como natural el sentir que también es válido y es bueno hacerlo desde la función pública. Específicamente en Bariloche, voy encontrando gente con la que se puede trabajar desde el lugar del Estado como organizador, controlador pero que puede trabajar con las organizaciones sociales, con el sector privado, con los vecinos porque la cosa es articular. En Bariloche hay muchos espacios de participación institucionalizados. Las mesas interinstitucionales que funcionan en los barrios tienen ahora un sustento, tienen a dónde llevar las inquietudes. También hay un trabajo de Consejo intersectorial donde se reúne la secretaria de Desarrollo humano de Municipalidad, la delegada del Ministerio de Desarrollo social de la Provincia y de Nación, estas articulaciones que van en pos de un cambio. Bariloche tiene estos espacios que como vecinos u organizaciones podemos participar. Hay instancias de participación institucionalizadas y hay que seguir apropiándonos de estas, tanto de la sociedad como de las autoridades que son quienes tienen que impulsarlas.

#### **Daniela, agrupación Miles:**

Soy de Movimiento Nacional latinoamericanista estudiantil que forma parte del Encuentro nacional y popular latinoamericano. Como parte del movimiento estudiantil venimos de una época en que se desprestigiaba la política con valores individualistas en los que se exaltaba otras cosas diferentes a las que estamos tratando de construir hoy donde la competencia era algo de todos los días, la competencia laboral, académica. Este proyecto en los 70 empieza a tener sus primeras políticas para profundizarse en los 90. Crecimos en ese contexto. Y justamente fue un proyecto que se instaló y no fue solamente económico, sino político y cultural. Por eso, a veces es sumamente difícil romper con toda esa historia. Lo venimos haciendo porque el movimiento estudiantil no solo de Argentina sino de Latinoamérica viene apostando a este momento histórico que estamos viviendo. Volvemos a participar, a movilizarnos, a encontrarnos. Venimos construyendo y sosteniendo el proyecto nacional y popular latinoamericano.

Particularmente, estamos trabajando sobre la Ley de educación superior que fue sancionada en el 95 y venimos impulsando la reforma universitaria latinoamericana. Es necesario pensar qué modelo educativo queremos, qué modelo de profesionales queremos, comprometidos con qué, para qué, con quiénes. Esto lo venimos trabajando desde el 2003, 2004. Este año tuvimos el



**mapas**  
formación política

Noveno Congreso Latinoamérica Educa en Mendoza donde participaron 3 mil estudiantes de toda Latinoamérica. Fue lindo poder encontrarnos y discutir cuál es el rol del movimiento estudiantil en este momento histórico. Hablar de Ley de educación superior, hablar de estudiantes nos remite a una lucha que ya cumplió un nuevo aniversario, es hablar del boleto estudiantil. Estamos impulsando una campaña nacional por el boleto estudiantil. Lo interesante es que los jóvenes, los estudiantes estamos proponiendo y construyendo. Lo del boleto educativo es un desafío para todo el país porque es algo central porque si verdaderamente creemos que la educación es un derecho, entonces el boleto también lo tiene que ser. En el marco de esto, venimos articulando porque no nos entendemos solamente como universidad y sabemos que la verdadera transformación no la vamos a llevar adelante solos. Tiene que ser empujada por diferentes sectores. Tenemos que empezar a caminar hacia un mismo norte. También venimos participando en los barrios porque tenemos para aportar y sabemos que tienen para aportarnos. Entendemos esta crisis financiera mundial como la oportunidad para organizarnos como pueblo.

#### **Maru:**

Cuando la política se despertó en mí, era algo que lo tenía en mis entrañas por mis viejos. Ellos eran militantes peronistas desde muy jóvenes. Eso hace que me despierte cada día para decir: “Tengo que luchar por esto”. La política termina de completar todo mi ser, es para lo que nací y siempre la viví como una buena palabra. Siento que hoy de alguna manera honro esa memoria, esa lucha cotidiana de todos aquellos que hoy no están. Qué importante es tener los compañeros de lucha que hoy están dentro de un proyecto nacional y popular como dirigentes y funcionarios políticos porque revela acuerdos, valores, principios y compromiso en un mundo tan complejo. Pensaba en el miedo (cuando era una empleada) que me daba saltar a decir que estaba en política y que soy peronista. Yo sentía que era una mala palabra. Es un proceso interno que una tiene que hacer para empezar a animarse y no tener miedo de decir, de hacer y de pelear en un ámbito que no es afín a mi pensamiento.

Creo que todo el proyecto de Néstor y Cristina es algo que hoy se discute en Bariloche. Hoy estamos discutiendo la redistribución de la riqueza en Bariloche. Esa redistribución que hoy como concejal me toca analizar, da cuenta por qué estamos como estamos. Para eso necesitamos apoyo, si no tenemos un Estado fuerte nos llevan por arriba los poderosos, porque ellos no quieren un Estado fuerte. Tenemos que ver en Bariloche cómo trasladar ese modelo y cómo llevarlo adelante. Uno de los avances importantes es que todos los bloques están de acuerdo con la reforma tributaria porque saben claramente



**mapas**  
formación política

que este Estado municipal le sirve solamente para que los que más tienen tengan más. Me da mucha pena caceras pidiendo conferencia de prensa en vez de cadena nacional cuando nunca los vi reclamando por el que menos tiene, por el que tenemos que ayudar. Esto que es legítimo porque es participación creo que lo tenemos que visibilizar y discutir. Siempre pienso en que Néstor y Cristina dieron la discusión en los momentos más difíciles y cómo se la bancaron y siguieron. Hoy tenemos otro desafío que es discutir esto que está pasando pero también llevarlo a lo concreto. Desde que asumimos la gestión, con los sindicatos tuvimos discusiones. Hay una responsabilidad más grande por parte de ellos de dar debate al lado del Estado. Y nuestra función se trata de levantarnos y pensar qué vamos a cambiar hoy, mirar al de al lado, al que menos tiene. Eso es la justicia social que me inculcaron mi mamá y mi papá. Y, por ejemplo, cuando leo por Facebook que agreden fuertemente al Gobierno nacional con un odio tan grande, pienso en el amor, la solidaridad, en mirar al otro desde otro lugar aún pensando diferente. Hay que celebrar la participación pero hay que ser muy claros en los posicionamientos aún teniendo la mayoría en contra. Ese es el modelo que nos dejaron Evita, Perón, Néstor y Cristina y es el que debemos continuar.