

CIUDADANÍA CREACIÓN COLECTIVA



BOLETÍN DEL PROYECTO ESCUELAS DE CIUDADANÍA / AÑO 1 N° 1 / OCTUBRE DE 2006

hacedores de conflictos



El proyecto que da vida y orienta como conjunto a las Escuelas de Ciudadanía, nace de la opción de tomar a la ciudadanía como una clave, una llave maestra, para el desarrollo de condiciones que permitan reencontrarse con la política como práctica capaz de dirimir en crudo los destinos de la sociedad.

Desde el Centro Nueva Tierra, en conjunto con los equipos promotores y los grupos que sostienen la apuesta de las Escuelas de Ciudadanía, hemos puesto imaginación, cuerpo y preguntas para desarrollar, reflexionar, problematizar, tensionar, nuevos sentidos para la idea de ciudadanía. Ni la noción de corte normativo que reduce la ciudadanía a una cuestión de derechos y deberes; ni aquella con tinte de buena moral e higiene, que demanda a los ciudadanos ser «buenos vecinos»; ni mucho menos esa que en nombre de una «ciudadanía activa» sobreimplica a una sociedad civil con un fuerte rechazo hacia la política y todo lo que tenga que ver con ella (Estado, partidos) y al mismo tiempo promueve la desresponsabilización del estado sobre lo público.

Para las Escuelas de Ciudadanía, abordar la cuestión de la ciudadanía hoy es un desafío fuerte que implica cuestionar supuestos, reconocer límites y transformar en acciones y proyectos los aprendizajes. Esto exige asumir las contradicciones que son constitutivas de lo social y desplazarse hacia una concepción en donde ciudadanía es, entre otras cosas, el nombre del vínculo político-democrático hoy.

Es tiempo de echar una mirada a los logros alcanzados, de contar y dar cuenta de lo producido y sus desafíos a corto, mediano y largo plazo. El puntapié inicial lo hacemos de la mano de siete claves, siete entradas para poner en valor lo recorrido, que surgen del trabajo con la cuestión de la ciudadanía.

Conflictos

La cuestión de la ciudadanía tiene que servirnos para plantear de una manera democrática los conflictos populares y de una manera popular el tema de la ciudadanía.

El tema central del primer Encuentro Nacional de Escuelas de Ciudadanía, realizado en mayo de 2005, era la ciudadanía como creación colectiva. Hoy, esa creación colectiva está hecha de conflictos. La palabra ciudadanía generalmente es asociada con lo

armonioso: el buen ciudadano es alguien tranquilo, blanco, de clase media. Pero en el planteo de la ciudadanía desde una perspectiva popular la conflictividad es central. En una sociedad desigual, la manifestación, la exigencia, la propuesta de más libertad y más igualdad es inevitablemente un plan-teo conflictivo.

Imaginación

La ciudadanía es una manera de imaginar la sociedad y sus conflictos. En los años recientes, desde las Escuelas de Ciudadanía se ha logrado sintetizar –en los espacios de formación, en los discursos, en las prácticas– una concepción de ciudadanía que conjuga lo popular con lo democrático, perspectivas muchas veces encontramos divorciadas entre sí. Hemos logrado interpelar desde ese lugar, la forma en que distintos colectivos sociales imaginan la realidad y las mediaciones para transformarla. Aunque todavía no sabemos muy bien de qué se trata, desde las Escuelas de Ciudadanía hemos logrado imaginar cosas nuevas. Todavía no tienen una forma definida, son contornos incipientes.

Condiciones

La ciudadanía tiene que ver también con la generación de condiciones para la política y la politización. Las Escuelas de Ciudadanía han logrado instalar la cuestión de la ciudadanía como conflicto popular en un conjunto amplio de actores que incluye incluso a sectores del Estado.

Si bien no es un tema nuevo en las agendas, se ha logrado instalar una clave diferente desde donde plantear el tema. Otros colores y otros acentos que generan condiciones distintas y marcan la cancha estableciendo qué se puede discutir y en qué términos.

Otra condición creada es el encuentro efectivo de grupos y personas que antes estaban separados, más o menos fragmentados. Actores diversos, de distintas partes del país, en el marco de una apuesta conjunta.

Una escala que es nacional no tanto por los contenidos de las acciones y de la formación, sino más bien por las miradas, las formas de reconocimiento y la vocación que orienta el trabajo.

Trabajar en clave nacional es fundamental para superar la fragmentación de lo «micro». Lo pequeño, lo cotidiano, lo urgente son muchas veces coar-

tadas para la impotencia propia. Como también complicidades con modelos de sociedad que suponen que los sectores populares se tienen que recluir en lo local, formando nichos alternativos que no sólo no transforman las desigualdades sociales, si no que las afirman y las perpetúan.

Un tercer grupo de condiciones se generaron en la medida en que han aparecido en el territorios dispositivos de formación, ofertas formativas y grupos de referencia que antes no estaban.

Espacios de formación con lineamientos políticos, perfiles ideológicos y estructuras organizativas. Más allá de sus límites, son referencias nuevas en donde antes no había nada, lo cual no es menor.

Sujetos

La ciudadanía es también el nombre de la constitución de sujetos colectivos e individuales. Las Escuelas de Ciudadanía han contribuido a la consolidación de sujetos colectivos capaces de pronunciar una palabra política, nombrar e intervenir en los conflictos sociales y de manifestarse y construir poder en el espacio de lo público.

El tipo de planteo que se ha hecho y se ha generado, posibilitó que organizaciones sociales, grupos, de dirigentes, técnicos y referentes sociales significativos, se encuentren y pongan las bases para la constitución de un sujeto capaz de articular lo pedagógico con lo político.

El reconocimiento común de personas que vienen de lugares muy dispares, con temáticas muy diversas, muy específicas (género, barrios, campesinos, municipios) ha implicado dejar de lado lo sectorial, para que gane espacio lo político. Por otro lado, las organizaciones metidas en estos procesos también han logrado articularse y actuar coordinadamente.

Las organizaciones que sostienen las Escuelas de Ciudadanía están constituyendo un sujeto que busca y está alcanzando un equilibrio entre el involucramiento en la escena pública con escala, y la rigurosidad y consistencia metodológica.

Luchas

Nos encontramos frente a actores que se han involucrado de una manera nueva en luchas que ya estaban presentes en el país. Como también con actores que han logrado levantar nuevas luchas. Luchar es intervenir en los conflictos sociales –y no siempre tienen que ver con salir a las calles–. Hay conflictos que no se expresan en luchas, y que desde nuestra idea de ciudadanía deben ser expresados. Al revés, también hay luchas que no expresan conflictos; o que no expresan los conflictos que son prioritarios.

En Argentina, por ejemplo, tenemos la larga estela del «que se vayan todos» y otras maneras de impugnación de la política, lo político y los partidos, que ponen el conflicto en un lugar que no es el central, al menos no desde nuestra concepción popular de ciudadanía.

Este tipo de luchas pueden ser un punto de partida pedagógico y político, pero necesitan ser redireccionadas hacia el involucramiento en la política, la repolitización, y la aceptación del Estado como herramienta y espacio de lucha.

Tareas

¿Cómo diseñar acciones que conviertan las luchas en tareas políticas? ¿Qué acciones, qué actividades debemos desarrollar, en el marco de cuáles condiciones y con qué riesgos?

[Sigue en la página siguiente]



[Viene de la página anterior]

Las organizaciones sociales tienen una fuerte «inflación» de actividades: a más acciones más incidencia. El problema es que haciendo más de lo que hacemos reproducimos la impotencia propia de planteos sustentados en la pureza de la sociedad civil o la maravillosa resistencia cotidiana de los pobres. ¿Qué significa «atarear» las luchas y hacer que las luchas expresen los conflictos?

Este es uno de los tópicos que más desafía a las Escuelas de Ciudadanía actualmente. No sólo reconocerse como sujetos con la capacidad de construir poder para disputar en los conflictos centrales para la Argentina, sino también diseñar acciones de incidencia pública que resuenen en un colectivo nacional y puedan ser hiladas por un proyecto.

Hechos

Sin hechos concretos no hay política, y si la ciudadanía no es política, no es nada.. Hechos, acciones, eventos, participación en incitativas de otros: la Marcha de los Chicos del Pueblo, el Foro de Políticas Públicas organizado por la Red de Mujeres de la Matanza, el Foro Provincial de la Tierra en Formosa, la intervención en torno a la reforma de las constituciones y las reformas políticas en las provincias, o la acción en movimientos de base en la vida cotidiana de los barrios del conurbano bonaerense.

Las Escuelas de Ciudadanía tienen un gran volumen de acciones concretas que pueden ser puestas en valor y contadas como parte de una historia. Hechos muy concretos de distintos tamaños y escalas, más o menos públicos.

Tenemos que preguntarnos por los hechos que generamos y ver en qué medida, bajo qué condiciones, están permitiendo imaginar de un modo distinto qué se puede hacer desde las organizaciones sociales para estar a la altura de este momento del país.

Ya hemos dicho en otras ocasiones que en los últimos años, sobre todo a partir las crisis del 2001-2002, se ha abierto en Argentina una ventana de oportunidad para repolitizar la sociedad y avanzar a favor de los intereses del campo popular democrático. Una ventana que –como cualquier ventana de oportunidad– se está cerrando.

El desafío para las Escuelas de Ciudadanía, para las organizaciones que las sostienen, como para las organizaciones sociales en general, pasa por construir la fuerza social suficiente para hacerse cargo de las posibilidades abiertas. Convertir los logros alcanzados en impulso, analizar y asumir desde estas mismas claves los límites y contracciones (los propios más que los que vienen de afuera) es ahora mismo una tarea prioritaria.

El Norte no es una quimera

Sergio Castanetto (Norroeste) y María Luz “Luchi” Presa (Noreste) son integrantes del equipo del Centro Nueva Tierra y acompañan el trabajo de las Escuelas de Ciudadanía en esta parte del país.



¿Cómo nacen y en qué contexto funcionan las Escuelas de Ciudadanía en el Noroeste Argentino (NOA) y del Noreste Argentino (NEA)?

Sergio/ Respecto al NOA, hay que aclarar hay una estructura previa, la dinámica de articulación de organizaciones llamada **Espacio NOA**, que sirvió como disparador de las Escuelas de Ciudadanía y es actualmente su ámbito de contención. Allí se aglutinan más de 100 organizaciones que quieren pensar la cosa pública, la política, la ciudadanía, desde otro lugar.

Las Escuelas del NOA están en una segunda etapa. La primera fue de diseño y puesta en marcha de las experiencias. Ahora estamos trabajando en la incidencia en políticas públicas universales, muy de cerca con las políticas públicas para la infancia. Casi todas las Escuelas del NOA están relacionadas con ese tema.

En esta parte del año las Escuelas de Ciudadanía del NOA están abocadas a preparar, en cada una de las provincias, un evento sobre participación popular en políticas públicas, donde estarán actores de la sociedad civil, del Estado, discutiendo de igual a igual esta temática.

Luchi/ En el caso del NEA, no hubo un espacio anterior. Las dos Escuelas de Ciudadanía existentes, la de Formosa y la de Misiones, nacen independientemente una de la otra. Son iniciativas que recién comenzaron a converger, en espacios de debate, el año pasado.

En este momento hay una etapa de consolidación plena de las Escuelas, con mucha visibilidad hacia afuera. Las dos han tenido un crecimiento interesante en número y en calidad de debate. Y en el caso de Formosa se inició este año otro espacio, que es complementario del anterior pero que a la vez lo supera: los **seminarios de formación política**. Pensamos hacer dos en el año. Se abren a otras organizaciones; apuntamos a un nivel de articulación mayor hacia afuera.

En Misiones, la escuela tiene mucha incidencia en otros aspectos: se participa en partidos políticos, en concejos consultivos, en sindicatos y ahora fuertemente en el proceso de elecciones para la reforma constitucional.

¿Qué es lo que más se discute en las escuelas?

L/ En Formosa, los tres ejes que decidieron trabajar este año son: tierra, reforma política y educación. En Misiones, trabajamos todo el año con un eje transversal: la distribución de la riqueza. Nos lo planteamos en el presupuesto, en el conocimiento y la educación, en relación a los recursos naturales... Queremos instalar la idea de que esta realidad sólo cambiará en la medida de que haya una forma de distribución diferente de la riqueza.

¿Las Escuelas de Ciudadanía son espacios “aglutinadores”? ¿Funcionan como recomponedoras del tejido social?

L/ Sí. También son espacios de articulación territorial, no solamente entre sectores. En Misiones hay gente de la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE), de agrupaciones internas del sindicato docente, del Programa Social Agropecuario, del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y de Asociación de Productores Agropecuarios de Misiones (APAM), una organización de productores, partidos políticos, municipales, de la Iglesia, lo que ha quedado del Frente Nacional contra la Pobreza (FRENAPO) en la provincia.

¿Y en el NOA, qué temáticas importan?

S/ Políticas públicas universales, para la infancia, y la distribución de la riqueza. A partir de allí, cada Escuela hace el enfoque desde la realidad con la cual trabaja. Básicamente, este año han articulado partiendo de la Campaña de Políticas Públicas para la Infancia, propuesta por el Centro Nueva Tierra, el Foro Argentino de Radios Comunitarias y UNICEF.

¿En qué resulta más fácil coincidir y en qué ejes perciben más diferencias?

L/ Se nos presenta como dificultad y como desafío que la formación en general de los referentes y dirigentes de las organizaciones tiende a una mirada reivindicativa sectorial. Cuesta pensar proyectos de conjunto, cada uno mira lo corporativo y hay una práctica que hoy es un obstáculo.

S/ En relación a coincidencias en el NOA: políticas públicas para la infancia, el tema agua, de la tierra... Allí la gente se suma, adhiere, con la dificultad que Luchi marca.

La dificultad también está a la hora de reivindicar al Estado. Está muy metida la protesta y cuesta hacer el salto a la propuesta, y saber que el Estado no es lo mismo en todos los lugares. Está el peso de miradas de décadas pasadas, para muchos el Estado es el enemigo. Esa mirada, en estos cuatro años de trabajo se ha revertido mucho, pero tiene su peso. Y pesa a la hora de concertar.

L/ Coincido con eso, en Misiones, donde participan funcionarios del Estado, la verdad es que los que siguen yendo a los espacios que se generan son los que persistieron porque en general son foco de discriminación. Son el receptáculo de las críticas a la corporación política. Nos cuesta mucho que se puedan integrar.

¿Cuáles son los saldos positivos?

S/ En muchos lugares ha quedado abierta la relación con el Estado. Las Escuelas comenzaron con una mirada micro, pero a medida que se va avanzando se logra un trabajo a mayor escala.

L/ En este tiempo vemos que se ha ido ganando más protagonismo político y también incidencia en definiciones públicas. En la localidad de Montecarlo tuvimos financiamiento para hacer una campaña de alfabetización junto con otras organizaciones, definimos un programa de fortalecimiento de dirigentes barriales y lo financia el Estado. En otros lugares, han tenido incidencia para derivar recursos y direccionar proyectos de trabajo para jóvenes.

S/ Esto ha servido para el fortalecimiento de las instituciones. Ha fortalecido el relacionamiento y el saltar el charco para poder proponer, hacer, realizar.

Notamos que hay un cambio de lógica. Lo vemos en los muchos de los dirigentes del NOA que ahora están en la gestión pública. Siempre hubo una mirada de que quien sale de una organización y se mete en la función pública era un traidor. Eso está cambiando actualmente. Lo cual también habla de la importancia del trabajo de las Escuelas de Ciudadanía.

¿Podría decirse que las Escuelas de Ciudadanía son semilleros de referentes?

S/ Exactamente. Si queremos incidir hay que estar donde se puede incidir.

L/ Además está la cualificación técnico-política que da la Escuela... Un plus económico, social, pedagógico.

Si imaginasen un escenario optimista de acá a un tiempo... ¿Cuál sería?

S/ Nos queremos sumar a la construcción en un país que comienza a abrir sus puertas.



Staff

DIRECCIÓN

Néstor Borri / Fernando Larrambebere

PRODUCCIÓN

Verona Demaestri / Sebastián Prevotel

DISEÑO GRÁFICO

Sebastián Prevotel

LOGÍSTICA

Mirta Braida / Facundo Agüero

IMPRESIÓN

Minigraf / minigraf@monline.com.ar

EDITOR RESPONSABLE

Centro
NUEVA TIERRA



WWW.NUEVATIERRA.ORG.AR

con escala nacional

REGIÓN NOA

CATAMARCA /
Escuela de Ciudadanía La Batea
Se viene segunda

La Escuela de Ciudadanía La Batea –que organizó en abril, junto con el Centro Nueva Tierra, el IV Encuentro Espacio NOA (ver www.nuevatierra.org.ar/enoa)– puso en marcha su segunda etapa de trabajo.

Por un lado, en respuesta a la necesidad de fortalecer en Catamarca la propuesta de articulación de organizaciones sociales del Noroeste Argentino llamada Espacio NOA; por otro, la consolidación del proyecto formación de dirigentes como herramienta de construcción política e integración social. El primer tramo se desarrolló sobre todo en la ciudad de San Fernando del Valle de Catamarca, capital provincial. En esta nueva etapa se trabajará también con los departamentos de Santa María, Tinogasta, Belén, Fray Mamerto Esquiú y Valle Viejo.

REGIÓN NEA

FORMOSA /
Escuela de ciudadanía Oscar Ortiz
Por una tierra de todos y todas

Organizado por la Escuela de Ciudadanía Oscar Ortiz, el viernes 8 de septiembre se realizó el **Primer Foro Provincial de la Tierra** en Formosa. Bajo el lema “una tierra para todos y todas”, se reunieron miembros de unas 58 organizaciones que trabajan el tema de la tierra y los recursos naturales. Entre ellos, hubo también representantes organizaciones de Chaco, Misiones y Santa Fe.

En el marco de la jornada, se denunció la ausencia de políticas públicas provinciales y nacionales que aborden la cuestión de la tierra en zonas urbanas y rurales.

Este primer foro contó con la asistencia y el apoyo de miembros de la iglesia católica, entre ellos el obispo de la diócesis de Formosa. Tuvo, además, una fuerte repercusión en medios de comunicación locales y en ámbitos del Estado provincial.

Formación para la acción política

Del 28 al 30 de julio, en la ciudad de Formosa, la Escuela de Ciudadanía Oscar Ortiz llevó a cabo –con el apoyo del Centro Nueva Tierra– el **1er Seminario de Formación Política**.

Dirigentes políticos, sociales, aborígenes y campesinos compartieron, en esta primera edición, conocimientos y experiencias sobre la incidencia en la agenda pública y la construcción de discurso político.

Formación de formadores Multiplicar las apuestas

Los días 21, 22 y 23 de julio, se realizó en Villa Warcalde, Córdoba, el primer encuentro presencial del nuevo ciclo de Formación de Formadores de Escuelas de Ciudadanía promovido por el Centro Nueva Tierra.

Al tiempo que las 19 *Escuelas de Ciudadanía* que existen actualmente en distintos puntos del país encaran un proceso de consolidación y de incidencia pública; Nueva Tierra abre un nuevo ciclo de Formación de Formadores con el objetivo de formar a un grupo de animadores que pueda instrumentar y articular nuevas *Escuelas de Ciudadanía* en otros lugares del país. Se trata, también, de un espacio para el fortalecimiento de algunos de los equipos de las experiencias que ya están funcionando.

Desde este nuevo espacio que se ha abierto, según explica Ana Caligaris del equipo de la Escuela de Ciudadanía formoseña, se busca aportar a la formación de “quienes desde las organizaciones sociales pueden construir poder e incidir en políticas públicas en el marco del respeto y dignidad que todo hombre y mujer merecen”.

El próximo 8 de octubre se realizará en la localidad de Clorinda el segundo seminario.

MISIONES /
Escuela de ciudadanía Juan Rosseberg
Repartiendo...

El 12 de agosto pasado, la Escuela Juan Rosseberg realizó el tercer encuentro de formación del año, apoyado por el Centro Nueva Tierra. En la Asociación de Maestros de Montecarlo se reunieron dirigentes y miembros de organizaciones sociales, sindicales y políticas de Misiones. Durante todo el día, trataron una temática difícil pero necesaria: la distribución de la riqueza y el conocimiento en la Argentina. Para ello contaron con los aportes de Graciela Riquelme (Investigadora del CONICET, doctora de la UBA, licenciada en ciencias de la educación) y de Edgardo Datri (epistemólogo, docente e investigador de la Universidad del Comahue).

REGIÓN CENTRO

LA MATANZA /
Menos violencia / Más Justicia

El 30 de septiembre, y en el marco del nuevo ciclo lectivo de 2006, se llevó a cabo el primer foro sobre Violencia y Políticas Públicas. Se realizó en la ciudad de San Justo, La Matanza y fue organizado por la Red de Mujeres de La Matanza, Casa de la Mujer Rosa Chazarreta, que impulsa además la Escuela de Ciudadanía Martha Pelloni.

El Foro estuvo a cargo del equipo Géneci; y la invitación, del Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer.

GONZÁLES CATÁN /
Escuela de Ciudadanía Cirujas
Salto en escala

El 11 de Agosto, la Escuela de Ciudadanía Cirujas realizó su 2º Encuentro General. Éste corresponde a su segundo trayecto formativo, en el cual se ha propuesto ampliar la escala instalando núcleos de formación en otras localidades del partido de la Matanza.

Al Encuentro General asistieron 41 referentes de 19 organizaciones sociales de las “escuelas locales” de Rafael Castillo, González Catán y Virrey del Pino. Allí trabajaron el costado jurídico de la cuestión de la ciudadanía, contando con la colaboración y los

El primer presencial del ciclo (de un total de cuatro) se realizó en Córdoba y marcó el despegue de un trayecto formativo y de planificación que extenderá hasta mediados del 2007. Estuvieron presentes grupos y organizaciones de San Ignacio (Tucumán); Ancastí y Santa María (Catamarca); Villa Atamisqui (Santiago del Estero); San Salvador de Jujuy; Rosario de la Frontera, Salvador Mazza, y Aguaray (Salta); Clorinda (Formosa); Puerto Esperanza y El Dorado (Misiones); Corrientes; Resistencia (Chaco); Tandil (Buenos Aires); Santa Fe y Rosario; Córdoba; Victorica (La Pampa); Malargüe y Godoy Cruz (Mendoza).

La próxima instancia presencial de esta Formación de Formadores será del 20 al 22 de octubre.



ESCUELAS DE CIUDADANÍA EN EL PAÍS

aportes del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) que acompaña a la Escuela desde el año pasado.

Actualmente, la Escuela de Ciudadanía está cerrando la segunda ronda de encuentros locales, rumbo al 3º Encuentro General.

MORENO /
Escuela de ciudadanía Mariano Moreno
Los niños son el futuro

El 16 de septiembre pasado se realizó en Moreno el primer seminario de la Escuela de Ciudadanía Mariano Moreno, con el título *Infancia y Juventud: un desafío a la construcción colectiva de futuro*, organizado en conjunto con SUTEBA (Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de la Provincia de Buenos Aires).

En el encuentro participaron alrededor de 200 personas, entre los que se encontraban docentes, comunicadores sociales, educadores populares e integrantes de organizaciones sociales y comunitarias.

Alberto Morlanchetti, integrante del Movimiento Nacional de los Chicos del Pueblo, abrió el espacio de aportes y señaló que “la principal política para solucionar los problemas de los pibes es trabajo para sus padres”.

La jueza de menores Mirta Guarino, hizo una autocrítica al sistema judicial y al tratamiento de casos de niños, niñas y adolescentes donde “en la mayoría se los trata como un expediente”. En la misma línea que Morlanchetti, opinó que “la política de Estado debe garantizar el plato de comida, la pelota y el barrilete”.

MAR DEL PLATA /
Escuela de Ciudadanía de Mar del Plata
Mapeo de políticas públicas

Durante julio y agosto, la Escuela de Ciudadanía de Mar del Plata realizó una serie de charlas, enmarcadas en el ciclo *Economía, economía social y trabajo. Reflexiones en torno a la ciudadanía económica*, con el objetivo de realizar en un “mapa” del perfil económico de Mar del Plata y las

políticas públicas vinculadas al mismo. El pasado 23 de septiembre se realizó el primer encuentro para avanzar en dirección.

Según señalan los miembros del equipo promotor de la Escuela de Ciudadanía de Mar del Plata, la idea es «rescatar la economía de las manos de los ‘especialistas’, en donde la colocó el neoliberalismo, y arrojarla nuevamente al barro de nuestras organizaciones. Pretendemos volver a asumir que la economía es una cuestión que nos atañe a todos no sólo en sus efectos sino también en las políticas y las decisiones», subrayan.

El objetivo es proponer una “teoría económica para las organizaciones”. Para ello es necesario «esbozar un diagnóstico, suponer cuáles serán las herramientas más útiles, e incluso definir los resultados que consideramos deseables son parte del mismo juego”.

REGIÓN SUR

MENDOZA /
Escuela de Ciudadanía de Mendoza
Lo macro & lo micro

La Escuela de Ciudadanía de Mendoza, que funciona en el Centro Padre Carlos Mugica en Godoy Cruz, ha comenzado la segunda etapa que comprenderá este año y el que viene. “La primera etapa trabajamos con grupos de base con los que teníamos alguna relación” explica Juan Pablo Gaya, uno de los referentes de la Escuela. “Este año ampliamos eso, a ese grupo les sumamos Caritas Diocesana, Pastoral Social y a dos organizaciones que son El Mundo desde Abajito y Cairós que tienen a su vez sus grupos de trabajo”, apunta.

Para este nuevo tramo del camino, el equipo promotor de la Escuela de Ciudadanía ha armado una propuesta con tres espacios diferentes de formación que apuntan tanto a los animadores y líderes como a los grupos de base; tanto a un trabajo sobre análisis macro político, económico y social, como a dar herramientas que permitan la “bajada” a la cotidianidad a partir de los talleres locales.

Poder construir / construir poder

12 puntos, 12 llaves. 12 claves para pensar la organización en clave de construcción de poder. Y la construcción de poder en clave de acción de la organización.

Porque construir poder supone construir la capacidad de relatarnos a nosotros mismos, de evaluar-nos nosotros mismos respecto a cómo lo estamos haciendo.

Aquí va entonces, esta docena de pautas, de excusas para preguntarnos y conversar de manera ordenada y "compatible" con otros, sobre cómo y a través de qué cuestiones una organización o un movimiento aporta a la construcción de poder para una sociedad más justa y democrática.

1/ Prioridades

Una organización sin prioridades claras se disuelve en urgencias permanentes (o trabaja con las prioridades de otros) ¿Hemos tenido espacios concretos en la organización donde hemos intentado priorizar cuestiones, establecer prioridades? ¿todos la tenemos claras? ¿o tenemos cientos de objetivos o un solo objetivo muy amplio y difuso?

2/Movilización

Una organización que no se moviliza o es una burocracia o es un grupo introspectivo, embarcado en abstracciones. Una organización siempre movilizada, que nunca se detiene, termina o bien agotada o extrañada en un camino sin rumbo.

¿Que significa para nosotros «movilizarnos»? ¿Consideramos que nuestra organización tiene capacidad de movilización? ¿cómo nos hemos movilizado en el último año?

3/Escala

"Lo pequeño es hermoso", "globalizar la solidaridad" o "construir la unidad nacional" son consignas útiles a la organización, pero ninguna de ellas es suficiente sola. A que nivel funcionan las causas y consecuencias de los problemas que enfrentamos y las prioridades que hemos establecido? ¿Micro o macro? Local, nacional, regional o global? ¿la capacidad de acción de nuestra organización?

4/ Estrategia

Una estrategia es un conjunto de criterios que permiten tomar decisiones coherentes con los propios intereses y objetivos cuando el contexto cambia. Una organización sin estrategia da pasos pero no tiene horizontes, y su camino lo determinan intereses que no son propios. Consideramos que nuestra organización tiene una estrategia? ¿Está explicitada, consensuada y comprendida en nuestra organización? ¿Hemos realizado algún proceso de planificación estratégica?

5/ Propuesta

Una organización o un grupo sin propuesta, tarde o temprano queda preso de la queja y el reproche, o la denuncia estéril. Como es en la vida de un grupo u organización la relación entre protestar y proponer ¿Hemos elaborado alguna propuesta referida a los problemas que enfrentamos como organización?

6/ Pluralismo

El pluralismo es un valor no sólo a "soportar", dada la diversidad de identidades de opiniones. Es también un instrumento de construcción que ayuda a utilizar herramientas y fuerzas diversas frente a problemas y apuestas complejas.

¿Para nuestra organización el pluralismo es un valor? ¿Cómo se plasma? ¿Con cuantas organizaciones que piensan diferente que nosotros mantenemos relaciones y vínculos estables? ¿con cuantos hemos sido capaces de hacer cosas juntos? Qué pensamos de la frase: el respeto a la diversidad no debe ser coartada para la justificación de la desigualdad"

Y de esta otra: "Con suficiente diálogo cualquiera puede ser un aliado"

7/ Organización

Sin organización, el voluntarismo o el autoritarismo – de la fuerza o de los afectos- toma el poder y controla a las personas y grupos.

¿Que tan organizados estamos como grupo, comunidad o movimiento? ¿nuestra organización tiene una estructura clara, asumida por todos? ¿tiene un grado de formalidad suficiente? ¿es una estructura flexible, que permite actuar rápido, de manera descentralizada pero orgánica? Qué pensamos de la frase "la organización vence al tiempo". Y de la inversa: "el tiempo vence a la organización"

8 / Autonomía

Ser auto-nomos (de "nomos" viene "nombre") significa "ponerle nombre propio nosotros mismos a las cosas".

¿Nos sentimos «independientes» como organización? ¿Qué significa esto para nosotros? ¿En qué sentido? ¿De qué, de quienes y en qué cuestiones somos «independientes»? ¿de quienes dependemos y por qué? ¿Qué diferencia hay entre ser autónomos y ser sectarios?

9/ Articulación

Unidad-articulación-redes han sido los nombres con que se han designado las formas de "construir" conjuntos mas amplios para actuar y relaciones entre organizaciones diversas.

¿Participamos en redes y articulaciones? ¿Cuáles? ¿Consideramos que son pocas articulaciones, muchas, o las necesarias? Qué pensamos de esta afirmación: «hay mas redes pero menos articulación»

10/ Conocimiento

Sin conocimiento efectivo sobre los problemas que se enfrentan, la organización queda presa de su buena voluntad o de las explicaciones que otros dan de sus propias vidas, de su historia y sus luchas.

¿Consideramos que la organización usa y produce conocimiento? ¿Cuáles conocimientos? ¿Dónde lo produce?

¿Hay un solo tipo de conocimientos o hay varios? Qué pensamos de la frase: la información es poder?

11/ Ideología

¿Qué significa para nosotros "tener una ideología"? ¿Lo consideramos necesario?

¿Consideramos que nuestra organización tiene una ideología clara y explicitada?

Qué pensamos de la frase "eso es pura ideología"

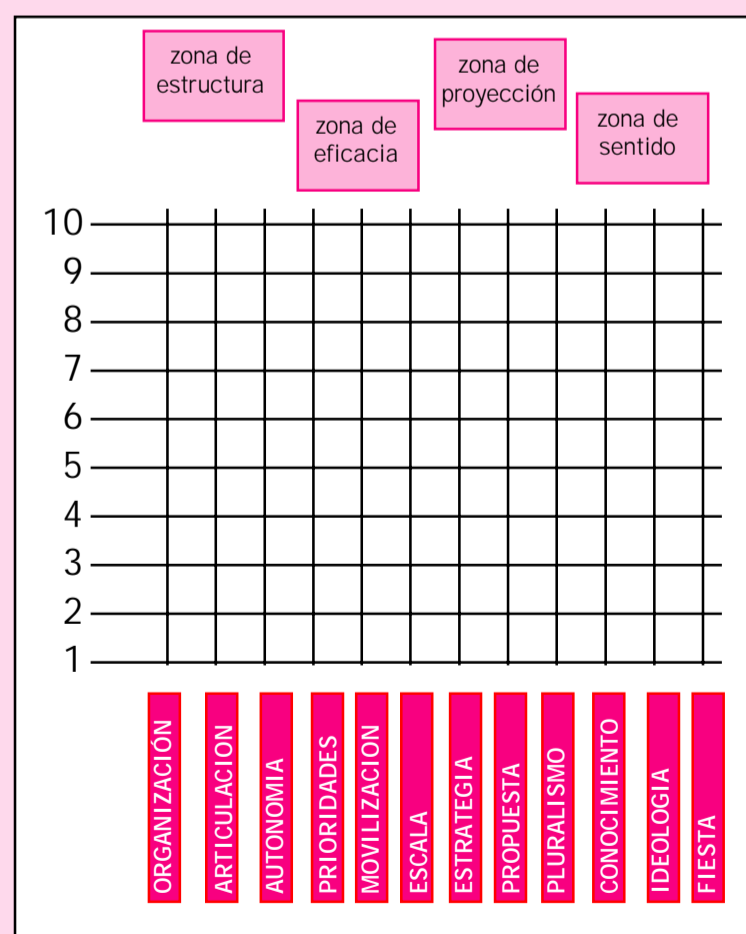
12/ Fiesta

¿Nos damos espacios en la organización para celebrar el trabajo, la fraternidad y la solidaridad?

¿Puede una organización vivir sin festejar?

LA «CURVA» DE LA CONSTRUCCION

(técnica de visualización)



PASOS

1- Dividirse en pequeños grupos. Según la cantidad de personas participantes, cada grupo puede analizar entre una y tres de las "claves".
2- El grupo debe en un primer momento discutir sobre qué considera que significa esa clave para cada uno. Por ejemplo: ¿qué es la autonomía para nosotros?

3- Luego, cada participante debe proponer un puntaje de 1 a 10, calificando a la organización en relación con esa clave (Para orientar este paso, se pueden utilizar algunas de las preguntas que figuran más adelante). A partir de las opiniones de cada participante el grupo debe definir un puntaje para cada clave y señalar tres argumentos por lo cual la califica así. Por ejemplo: "en pluralismo le hemos puesto 6, porque..."

4- Se realiza una puesta en común. Para esto se dibuja en un pizarrón o en unos papelógrafos, en tamaño grande (el tamaño de 2 afiches aprox.) el gráfico que está a continuación. Cada grupo dice el puntaje asignado y lo marca en el eje correspondiente.

5- Una vez puestos todos los ejes en común, se traza una curva uniendo los puntos.
6- Se realiza una mirada general y una síntesis:

- agregando comentarios del plenario sobre cada puntaje.
- observando los puntajes más altos y más bajos
- observando cómo son los puntajes en cada una de las "zonas" (eficacia, proyección, estructura, sentido)
- profundizando sobre los motivos de los diferentes puntajes
- señalando qué se puede hacer para "subir la nota" en cada clave

El proyecto Escuelas de Ciudadanía es una iniciativa que el Centro Nueva Tierra lleva adelante gracias al esfuerzo conjunto de 16 equipos promotores en todo el país. Cuenta con el apoyo de un conjunto de entidades internacionales que apuestan por otro mundo posible: Dreikonigsaktion, Avina, Comité Católico Frances de Lucha Contra el Hambre y por el Desarrollo y la Unión Europea en el marco del programa Mercosur Social y Solidario. Esta publicación también se realiza gracias al apoyo de la Asociación Mundial para la Comunicación Cristiana (WACC).



co-financiación:

