

Memoria del 4to Taller Presencial
PROYECTO - PERSONAS
Acuerdos y proyección
Fichas e instrumentos de evaluación

f/f 22



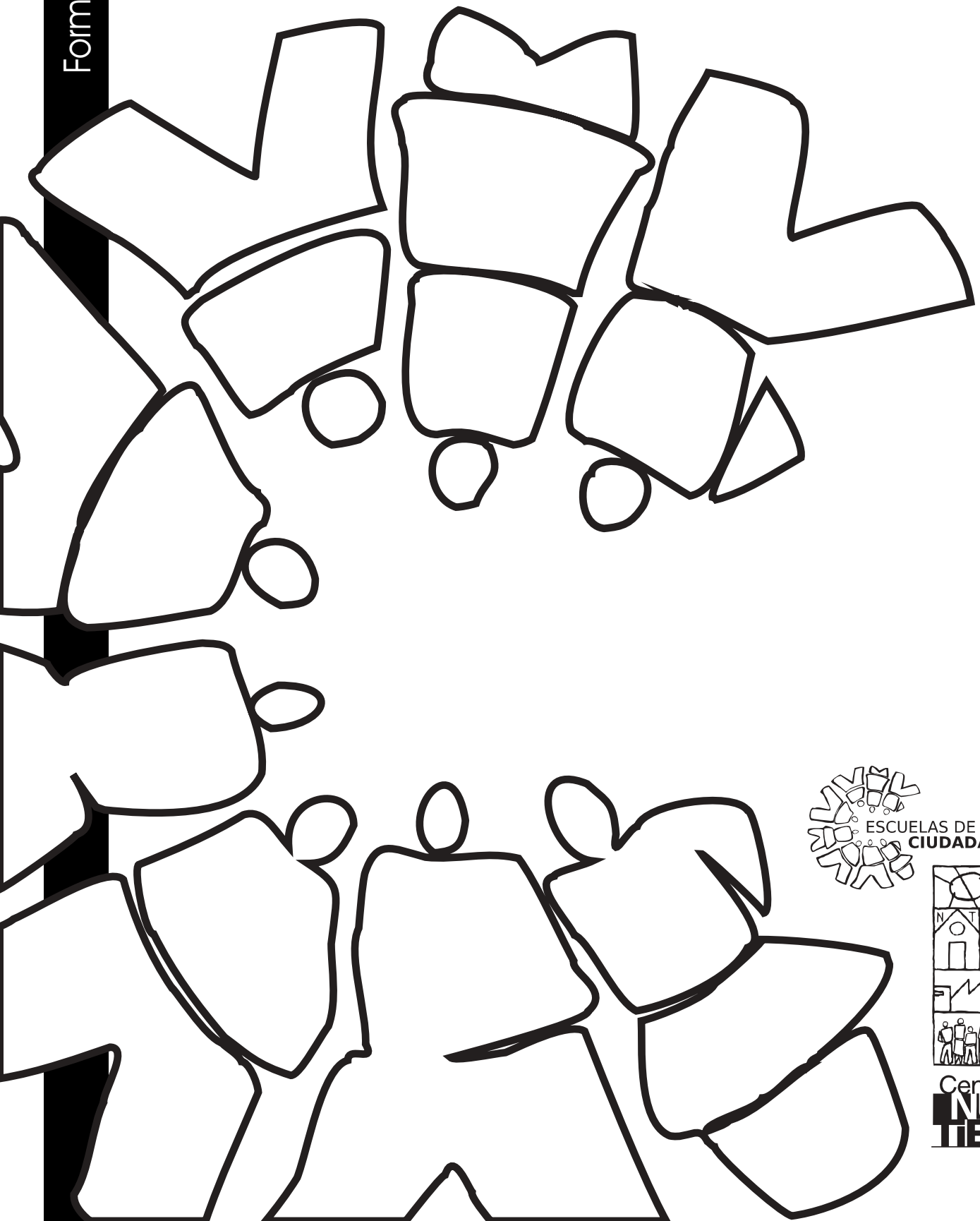
ESCUELAS DE
CIUDADANÍA



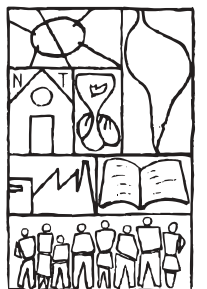
Centro
**NUEVA
TIERRA**

Memoria del 4to Taller Presencial
PROYECTO - PERSONAS
Acuerdos y proyección
Fichas e instrumentos de evaluación

f/f 22



ESCUELAS DE
CIUDADANÍA



Centro
**NUEVA
TIERRA**



Documento 22

Memoria del 4to Taller Presencial

PROYECTO PERSONAS / Acuerdos y proyección. Fichas e instrumentos de evaluación.

1. Acuerdos y consideraciones finales
2. Ronda de evaluación
3. Ficha para el análisis de la formación de formadores a partir de la "foto inicial grupal"

B. PROYECTO / Análisis de los diseños de Escuelas de Ciudadanía

- B.1** Galería de diseños de Escuelas de Ciudadanía.
- B.2** Elaboraciones grupales. Tensiones, conflictos y convergencias de cara a la implementación de las Escuelas de Ciudadanía.
- B.3** Borri, Néstor. "Cuestiones clave en el diseño y la implementación de las Escuelas de Ciudadanía".

Parte 3

Eje Proyecto / Eje Personas (Cierre)

- **Acuerdos y compromisos**
- **Evaluación**



Acuerdos y consideraciones finales

1^{er} acuerdo: Plan For/For 2004

- Jornada con Valeria Rezende
- Jornada de referentes de E/C: evaluar, monitorear y ver avances (*3^{er} trimestre del 2004*)
- Taller de formación en comunicación popular especialmente orientado al funcionamiento de las E/C (*18 al 20 de junio en Villa Warcalde*).
- Participación en otras actividades de CNT:
 - a. Venida de Leonardo Boff (*18-23 de agosto*)
 - b. Espacio Freire 2004 (*24 al 26 de Septiembre*)
 - c. 20° SFT (Febrero 2005 en Iguazú)
 - d. Curso Nacional de DRC (*30 abril, 1 y 2 de mayo / 23 al 25 de julio / 22 al 24 de octubre*)
 - e. MERCOSUR

2^{do} acuerdo: Implementación de las E/C

- Tiempos: Presentación de proyectos marzo/junio del 2004. Implementación desde esa fecha hasta marzo del 2005.
- Convenio entre CNT y las organizaciones que implementan las E/C.
- Recursos: Fondo con \$5000 para cada E/C, que deberá activar también sus propios recursos.
- Constitución de ámbitos regionales. Nombramiento de una persona para monitorear las E/C en cada región.

3^{er} acuerdo: Red de E/C

- Probablemente en Febrero del 2005 tengamos el primer encuentro nacional de participantes de las E/C.

Compromisos

- ✓ **De CNT con las E/C.** CNT se compromete a sostener, acompañar, apoyar, generar condiciones para conseguir recursos, proveer materiales comunes, didácticos, pedagógicos, para todas las E/C.
- ✓ **De las E/C con CNT.**
- ✓ **De cada E/C con las demás.** Intercambios en ámbitos regionales. Construcción de colectivo de formadores y de la dimensión nacional de las E/C.



Ronda de evaluación

SOBRE EL PROCESO

- los presenciales, con su metodología, contribuyeron a la profundización de los temas y a socializarlos con el grupo de origen. Dicha metodología fue oportuna por la heterogeneidad de los participantes.
- Los contenidos: muy bien. El proceso en sí ayudó por la manera de enseñar que tuvo que el equipo de Nueva Tierra llevó adelante el proceso.
- La informalidad con que el equipo trabaja no le quita seriedad a la experiencia. Ser abiertos, poder llegar, charlar. estar a mano, hace que uno se sienta libre para dar su opinión. Es muy importante porque vamos ir copiando para que cuando tengamos que hacerlo lo hagamos igual.
- El proceso de formación de formadores fue hecho dentro de una Escuela de Ciudadanía.
- La estructura y los contenidos no hicieron atravesar una experiencia a lo largo de un año que fue muy buena. Pudimos vivenciar por la estructura cómo sería el sistema de aprendizaje.
- Encontramos sentido dentro de la diversidad.
- Fue realista y no pesimista. Con los pies en la tierra.
- Los que venimos del formación docente venimos acostumbrados a un esquema. Presentar el eje pedagógico de forma distinta fue desestructurante.
- Hubo tiempos muy largos de exposición e inmediatamente pasábamos a las preguntas... hay que dar más tiempo para procesar. Hay que aprovechar los contenidos pero que no sea un invasión de información. Tenemos distintos niveles de captación...
- Esto ayudo a reforzar lo que nos hemos venido aprendiendo. Es importante compartir experiencias.

SOBRE EL COLECTIVO DE FORMACIÓN

- El primer ejercicio de ciudadanía: escuchar al otro.
- Haber compartido con varias organizaciones de todo el país ayudó a conocer. Fue muy rico, también, el momento regional.
- Hubo espacios muy buenos. Facilitaron metodologías que permitieron generar cosas concretas y también compartir las experiencias, vida, etc. Facilitó el encuentro con el otro.



- Coincido con la riqueza del país y de lo regional. La producción es parte del proceso.
- Incluso, los ámbitos alternativos ayudaron (la mesa servida con vino, etc.)
- Fue un ámbito muy agradable de formación, aprendizaje mutuo y enriquecimiento... Fue una experiencia transformadora. El aprendizaje fue vivencial.
- Fue muy rica la producción grupal de junio por representaciones.
- Hubo cierta dificultad en interpretar las consignas. La apertura que tenían permitía el divague.
- Hay que resaltar la calidad del colectivo de gente. Fue un desafío para la coordinación, la calidad atentó contra la posibilidad de llegar a objetivos.
- ¿Cómo hacer para, además de abrir, poder cerrar algunas cosas para que no queden tantos frentes que terminen siendo inabarcables?
- Es importante no contar con un solo objetivo, sino con un manojito de objetivos. También es fundamental confiar más en la capacidad de aprender y en la capacidad de enseñar.
- Un déficit: la sensación de no haber podido hacer más abaricable la complejidad.
- Los presenciales son el momento de un proceso, todavía hay cosas por delante.
- En la reunión sobre el MERCOSUR que se realizó en febrero, convocada por Amuyen, se notaba mucho el resultado, ya en marcha, de la formación de formadores.

- Tenemos que acentuar el eje pedagógico. La complejidad de los temas hace caer en posiciones magistrales o abordar desde otra óptica de manera más rica. Hay una libertad de interpretar lo pedagógico en el contexto popular y la aplicación según la realidad que nos toque vivir, teniendo en cuenta el medio en el que se llevara a cabo cada una de las E/C.
- Si bien se trabajó fuertemente en el segundo presencial, ha faltado material teórico en cuanto a pedagogía. Hacía falta tenerlo refrescado en todo.
- Eje personas: Se nos hizo muy difícil buscarlo a la hora del diagnóstico. Tal vez habría que haber hecho también una apuesta fuerte.
- Lo pedagógico tiene que ver con un aprendizaje desde la vivencia... Estuvo muy bien planteado.



- Eso es cierto, pero es necesario complementarlo con espacios para reflexionar la vivencia pedagógica.
- Personalmente, me sentí muy cuidada en este espacio.
- Otra vez se pone de manifiesto lo de la diversidad: cómo a cada uno le resuena una cosa o la otra. Creo que dentro del tiempo real que tuvimos, hubo lugar para todo. Lo que sí ha dado (por lo menos para el grupo de Bahía Blanca, sin discusión) ha sido la dimensión política.
- Me gustó lo de destacar saberes de la gente. Que, ayer, cuatro compañeros hayan compartido resonancias, ayudó a entender muchas más cosas. Le dieron otros enfoques.
- En defensa de la pedagogía: En el grupo hubo mayores urgencias por definiciones en los ejes proyecto y político. Es ahora que se viene la implementación de las Escuelas de Ciudadanía que nos urge el tema pedagógico.
- Fue importante el nivel de intervención (en cuanto al desafío del 2003 y a certezas para el 2004).
- Muy fuerte la motivación de los participantes: estamos casi todos los que empezamos. Incluso hay más compañeros.
- Hay una gran capacidad para concretar. Estamos llegando a un nivel alto. No hubo divague. Tenemos la certeza de que 20 Escuelas van a estar empezando.
- Diversidad e identidad: no tenemos que ser todos iguales, pero es destacable que en este colectivo empieza a haber una identidad común.



FORMACIÓN DE FORMADORES 2003-2004 ANÁLISIS Y EVALUACIÓN A PARTIR DE LA "FOTO INICIAL GRUPAL"

1. GRADO DE CONSOLIDACIÓN, CONOCIMIENTO DEL GRUPO

El grupo local se ha consolidado desde el inicio del proceso f-f? Puntuar de 1 a 5

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Mencione brevemente dos aspectos en que esto se manifieste

Cual es el punto mas débil del grupo

--

Por que no se pudo mejorar en este trayecto (que paso en el grupo, o bien que falto como aporte o que paso en el contexto)

--

Señale algún hecho o proceso del crecimiento del grupo en relación a

Eje Personal	
Eje Proyecto	
Eje Pedagogía	
Eje Política	

2. DESTINATARIOS. RELACIONES, VÍNCULOS, CERCANÍAS CON LOS DEST.

¿Como ha evolucionado la relación con los destinatarios desde el inicio del proceso? (tener presente el mapa de actores y su evolución desde el inicio del proceso)

Puntuar de 1 a 5. 1 Se ha deteriorado / empeoró, **2** Se ha mantenido igual, **3** Ha mejorado Poco, **4**. Ha mejorado, **5** Ha mejorado mucho

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

¿por qué? ¿en qué se manifiesta?

--

3. POSIBILIDADES Y RESTRICCIONES DEL GRUPO

¿Han variado desde el inicio de las formación de formadores?

¿En que sentido?

(ver propia foto inicial)

Pos. 1	2	3	4	5
Rest. 1	2	3	4	5

4. HERRAMIENTAS CON LAS QUE CONTAMOS

En el proceso de f-f, el grupo ha adquirido herramientas?

Señale algunas

Eje Personal	
Eje Proyecto	
E. Pedagogía	
Eje Política	

Considera a las herramientas adquiridas (en relación a las necesarias para la implementación del proyecto)

Eficaces (son apropiadas y se percibe que darán resultado)
Pertinentes (están de acuerdo al tipo de proyecto y problemáticas a abordar)
Suficientes (que tan suficiente es el repertorio de herramientas adquirido)
Originales (pueden marcar un cambio cualitativo en el proyecto que implemente el grupo)

¿Qué herramientas faltan? (propuestas)

5. RECURSOS CON LOS QUE CONTAMOS PARA EMPEZAR

Respecto a los recursos, el grupo,

ha mejorado la **disponibilidad concreta** de recursos

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

ha mejorado su capacidad para **articular** recursos para la implementación del proyecto.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Explicitar: Cuáles recursos , que capacidades, de que manera o por que motivos

6. NECESIDADES PRINCIPALES

Considera el grupo que tiene **mas claras** las necesidades principales

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Que tienen mas capacidad de **transformarlas / asumirlas** en el proceso

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7. Otras propuestas formativas en el lugar

En el trayecto de f-f, en el año transcurrido, ¿Consideran que tiene **mas elementos para evaluar / sopesar las otras ofertas formativas** de la región?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

¿El grupo puede **dar cuenta relativamente clara y sintética de la diferencia o aporte particular** de la Escuela de Ciudadanía en relación a estas otras ofertas-experiencias?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

¿Consideran que tiene **elementos para pensar las dimensiones complementarias o divergentes/diferenciadoras** de La Esc. de Cuid. respecto a las otras ofertas?

¿Han realizado algún contacto con estas otras experiencias?

¿Cual considera que es el aporte especifico, original , particular, que puede hacer la Esc. de Ciud en su localidad?

8. EL "PLUS"...

¿Un año después, cual es el **"plus"** que sienten que tiene el grupo ¿Cómo entiende que se traducirá a la Escuela de Ciudadanía? ¿cuál será el aporte diferencial?

El proyecto Escuelas de Ciudadanía
es una iniciativa promovida por el
CENTRO NUEVA TIERRA

Coordinación General:
Néstor Borri y Fernando Larrambebere

Equipo:
María Pía Pawlowicz, Herminia Vega, María
Luz Presa, Sergio Castanetto, Diego Jaimes,
Carolina Balderrama, Mirta Braidá y
Sebastián Prevotel.

Piedras 575 PB - C10701AAK
Capital Federal - Argentina
Tel-fax: (0054-11) 4345-4774
cnt@nuevatierra.org.ar /
www.nuevatierra.org.ar