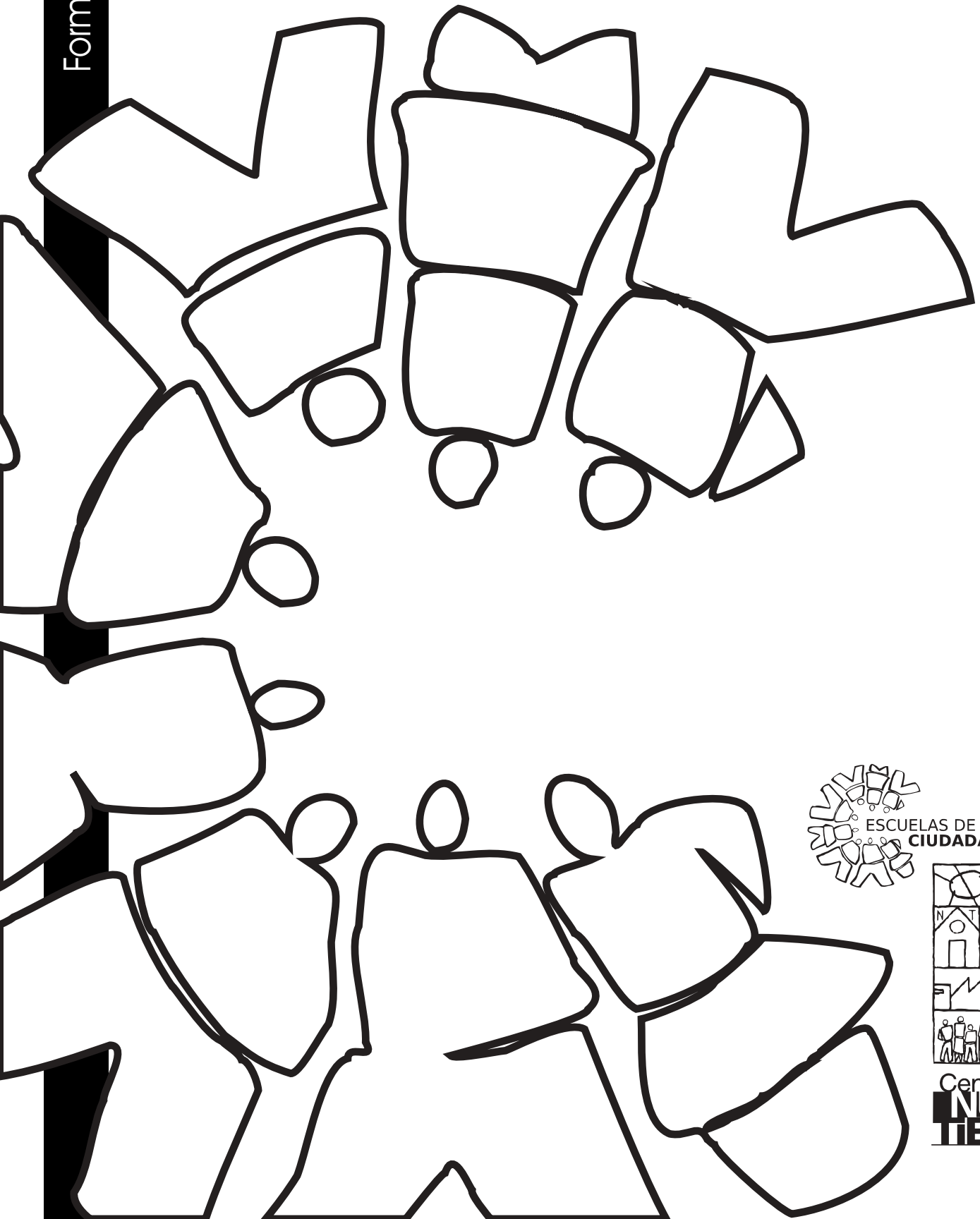




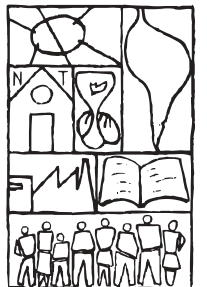
ESCUELAS DE
CIUDADANÍA



Centro
**NUEVA
TIERRA**



ESCUELAS DE
CIUDADANÍA



Centro
**NUEVA
TIERRA**



Documento 15

Memoria del 3er Taller Presencial Experiencias locales - Mapa de actores

1. Mapa de experiencias y situaciones socio-políticas en las localidades de los equipos de las Escuelas de Ciudadanía
2. Plenario sobre el diseño de mapas de actores.



Mapa de experiencias





Plenario sobre mapas de actores

¿Qué reflexiones surgieron a partir de la realización de los mapas y del recorrido que hicimos por nuestra “galería de mapas”?

Los mapas son una manera de poder encontrarme con el otro para saber que es lo que piensa. La experiencia nos sirvió para poder releer lugares y poder decir “puede ser”. Pudimos discutir y pensar para adentro las relaciones.

Nos encontramos no sólo con actores sino también con nuestro grupo de trabajo. Miradas desiguales se traducen en distintas formas de actuar.

Llama la atención los distintos tipos de flechas y el colorido de los mapas.

¿Qué significa esto?

Resultó ser bastante trabajo hacer el mapa. Muchas veces cuesta reconocer la presencia del otro, salir el espacio grupal. Hay otros que piensan igual o que piensan diferente, pero que de todos modos están. Encontrarse con esos otros indirectamente a través del mapa es un trabajo grande que muchas veces uno se rehúsa a hacer.

Hay elementos en los mapas que son comunes a todos...

- La cantidad de actores: en nuestro grupo, tuvimos que dividirnos para poder trabajar más o menos a todos.
- Acciones comunes en distintos puntos del país.
- Conflictos: Limitaciones institucionales para formar la E/C. ¿Hasta qué punto tener mucha vinculación con lo político me da libertad para las E/C?

Hay limitaciones externas así como también hay limitaciones internas que no nos permiten avanzar en la construcción del mapa.

Al principio nos asustaba la cantidad de actores.

Causa dolor reconocer en el mapa la fractura del campo popular.

El mapeo hizo objetivo algo que vimos en algún momento como un punto de partida para las E/C: la fragmentación.

Pudimos ver enemigos o adversarios con el mapeo.

Vimos también los conflictos que dividen el campo popular. Estos se dan dentro de un mismo sector y no contra el enemigo.

Nos encontramos con la necesidad de ver “dónde” y con “quiénes”.

Descubrimos con mapa muchas relaciones muy flojas.



La construcción del mapa de actores requiere información. Apropiar y acopiar información es una forma de construir poder.

Es importante verificar la información. Cuántas veces podemos tener un caudal de información circulando que no es coincidente con la realidad y que permite más o menos relacionamientos.

Tendemos a poner “cartelitos”. Venimos de una cultura donde la información es procesada desde la lógica de poner barreras más que a provocar encuentros.

Hacer el mapa fue un trabajo de paso firme y, por otro lado, dinámico. Se puede dar cuenta del poder propio porque es una lectura efectuada desde cada uno de los lugares. Si bien es trabajoso, debería ser un ejercicio.

Una pregunta que lo podemos hacer al mapa (lo bueno es que podemos seguir haciendo preguntas) es: ¿Qué propuestas formativas tenemos desde la organización social (desde lo formal y lo informal)?... Desde los objetivos y los programas se ejerce una formación.

Hay por lo menos tres matrices históricas de formación de las que podemos dar cuenta en este lugar: 1) escuela, 2) Iglesia, 3) lugares de trabajo.

...formas de conductas de cómo relacionarnos hacia la comunidad, hacia la familia...

¿Cuáles son las propuestas formativas?

Lo difícil en esto de las relaciones...

Discutimos lo difícil de poder ver la estrategia que nos damos para construir poder en un mapa. Esta discusión deriva en la política que queremos. ¿Qué entendemos por política?

¿Cómo resultó la elección del tema a trabajar?

El mismo entorno te lo canta. El rumbo lo marcó la misma necesidad de la gente.

¿Cómo llegamos a decidir eso?

A nosotros nos costó bastante elegir el tema o la situación problema. Había dos posturas entre nosotros. Una era atacar los problemas que saltan y que tienen que ver con actores son conocidos. La otra era trabajar con problemas que consideramos importantes pero en donde no conocemos los actores.

Algunos ni llegamos a plantear el problema.

Nosotros tuvimos una discusión sobre si considerar a la violencia como un problema o como la consecuencia de un modelo.



El mapa nos sirvió para empezar a pensar en la implementación de la E/C. Hacer el mapa nos dio la idea de que no estamos trabajando con quien deberíamos estar trabajando.

Las coyunturas y las modas condicionan las miradas de los problemas. Son temas de agenda de las organizaciones sociales.

A partir de E/C vamos a tener la posibilidad de marcar un acuerdo común de temáticas interesante. El plan de formación pondría en su lugar esos ejes temáticos.

¿Podemos dar cuenta del volumen de la información que tenemos?

Al momento de abordar la ciudad de Paraná nos encontramos con información interminable. Nos situamos en el barrio, que involucra a organizaciones que están acá. Valoramos esto como algo nuevo no por el sólo hecho de crear algo nuevo, sino valorar lo que cada organización aporta. No tiene que ser algo más para cada organización.

¿Cuáles son los relacionamientos más comunes que hemos encontrado?

La flecha va y viene cuando son diferentes con nosotros.

Hay varios enfrentamientos.

Hay muchas relaciones ocasionales.

Las relaciones permanentes son por conveniencia.

A veces, otras organizaciones pueden no tener interés o visión en cuanto a las E/C.

Hay cosas que se mueven a un ritmo determinado y cosas que se mueven a otro ritmo. ¿Qué cosas del mapa están más consolidadas? ¿Qué cosas tienen una interacción más o menos rápida? Todo es tan dinámico que no puedo hacer pie en ningún lado. Hacer diagnóstico es una forma de justificarse.

El mapa de actores habla de interés, personas, proyectos, sueños, posibilidades. El mapa va permitiendo orientar y diseñar la E/C. Vamos pudiendo tener insumos de los distintos ejes de las E/C.

El proyecto Escuelas de Ciudadanía
es una iniciativa promovida por el
CENTRO NUEVA TIERRA

Coordinación General:
Néstor Borri y Fernando Larrambeberé

Equipo:
María Pía Pawlowicz, Herminia Vega, María
Luz Presa, Sergio Castanetto, Diego Jaimes,
Carolina Balderrama, Mirta Braidá y
Sebastián Prevotel.

Piedras 575 PB - C10701AAK
Capital Federal - Argentina
Tel-fax: (0054-11) 4345-4774
cnt@nuevatierra.org.ar /
www.nuevatierra.org.ar