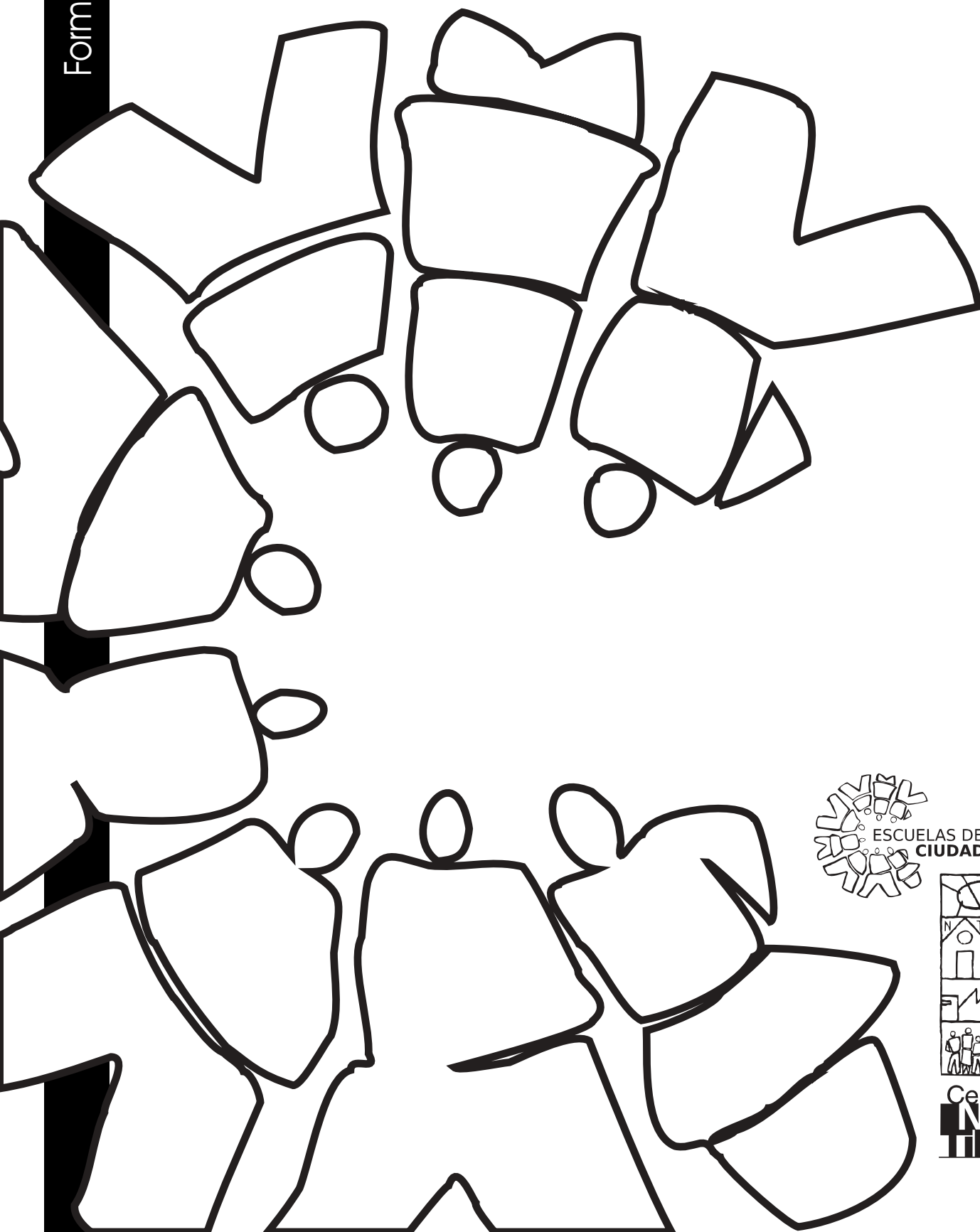




ESCUELAS DE
CIUDADANÍA



Centro
**NUEVA
TIERRA**



ESCUELAS DE
CIUDADANÍA



Centro
**NUEVA
TIERRA**



Documento 4

A. Memoria: Notas de momentos del 1er Presencial PEDAGOGÍA - POLÍTICA - PROYECTO

- A.1** Roggi, Luis. Devolución tema política.
- A.2** Borri, Néstor. Devolución tema política.
- A.3** Cajaraville, Jorge. Devolución tema pedagogía.
- A.4** Larrambebere, Fernando. Devolución tema proyecto.

B. Trabajo a distancia

- 4.B** Trabajo a Distancia. Ejercicio tarjetas.



PRIMER PRESENCIAL FORMACIÓN DE FORMADORES ESCUELAS DE CIUDADANÍA 28,29,30 DE MARZO

NOTAS DE LAS DEVOLUCIONES DE LAS RONDAS POLÍTICA / PEDAGÓGICA Y PROYECTO

RONDA POLÍTICA 1 LUIS ROGGI

LOS LÍMITES DE LO LOCAL

En los afiches producidos ayer por los grupos, los enfoques presentados son muy válidos y tienen mucho adentro. Sin embargo, prevalecen, en general, los enfoques locales y se nota la ausencia de enfoques más globales. Quizás tiene que ver con que los grupos participan a partir de sus experiencias y ellas son mayoritariamente locales. Aquí se ve la necesidad de interpretar la realidad de cada uno, siempre limitada, con el aporte de los contextos mayores, o, en otras palabras, ubicar los hechos locales junto a lo que pasa en la provincia, en otras provincias, en el país... La información de lo que pasa en contextos mayores, nos ayudaría a ubicar nuestras realidades locales en ellos y de esa forma alcanzar explicaciones más generales, más profundas, menos anecdóticas.

Este énfasis en la problemática local podría tener fundamento en aquello de que “si logro cambiar mi pueblo, podré cambiar el mundo”. En ese sentido, dudo que pueda comprenderse lo local si no se lo pone en el contexto nacional y global. ¿Cómo podríamos cambiar lo local si no nos fundamentamos en una correcta comprobación de la realidad?

LOS ENFOQUES IDEOLÓGICOS

En nuestras prácticas abocamos esfuerzos a dar respuestas específicas a problemas concretos que se nos presentan en la realidad. A su vez, se nota la falta de enfoques ideológicos. Estos nos permitirían ensayar explicaciones más generales. Nos permitirían entender los problemas locales en perspectivas de futuro y a la vez interpretarlas históricamente.

La ausencia de lo ideológico nos impide que interpretemos los problemas cotidianos con suficiente profundidad. Quizás esto se consecuencia de la tan repetida “muerte de las ideologías”; cuando en realidad no murieron, sino que su lugar quedó ocupado por las fórmulas neoliberales convertidas en “pensamiento único”. Una de las más eficientes campañas que se han hecho



en contra nuestro fue la instalación de la creencia de que las ideologías no sirven.

Nos encontramos abordando problemas concretos, pero sin comprensión profunda histórica e ideológica.

Qué bueno sería poder integrar las dos cosas:

Las respuestas específicas a problemas concretos
+
La explicación de esto que hacemos en términos ideológicos

Esto conlleva un riesgo... Quizás en la formulación ideológica no estemos todos juntos; estamos lejos de planteos ideológicos iguales. Se puede trabajar con compañeros aunque no tengamos consonancia ideológica, hay objetivos que nos convocan para ir construyendo el futuro.

CONTENIDO IDEOLÓGICO DE NUESTROS CONCEPTOS Y EXPRESIONES

Hay expresiones que han entrado en nuestro universo conceptual provenientes de mundos ideológicos no neutrales y que convendría analizar más cuidadosamente. “Sociedad Civil” es un buen ejemplo de ello.

Uno de los afiches muestra los diferentes elementos de la Sociedad Civil y entre ellos faltan los grupos económicos. Si sólo se tratara de un error aislado no merecería comentarse.

Mi pregunta es: ¿qué idea tenemos de la Sociedad Civil para que los grupos económicos queden afuera? Es que nos han “vendido” muy frecuentemente una concepción tan “pura”, tan “transparente” de la Sociedad Civil que los intereses económicos, poco inocentes, frecuentemente no tienen lugar dentro suyo. ¿Qué es esa sociedad en que lo económico queda fuera? Hay que reflexionar sobre el origen de la idea de Sociedad Civil para comprender este dislate...

Las Escuelas de Ciudadanía son opción político-ideológica aún cuando no tengan una formulación concreta de la ideología. Esto se debe a que se la va definiendo con la acción. Mientras vamos haciendo cosas, tenemos que ir aclarándonos conceptos con los cuales trabajamos todos los días. Las Escuelas de Ciudadanía son un espacio de análisis para construir con la acción un pensamiento actual y futuro. En este momento de formulación no sabemos cómo será esa otra sociedad posible por la que luchamos. Lo que sí sabemos, es que esa sociedad debe ser más democrática.

FENÓMENOS DE ESTRUCTURA

Las Escuelas de Ciudadanía permiten la acción de futuro respondiendo a interrogantes actuales...



En esta búsqueda, es indispensable analizar los fenómenos de estructura que son los que nos explican los problemas que vivimos.

Hay grupos que han encontrado los elementos de la estructura económica que condicionan la aparición de fenómenos que en parte destruyen, en parte construyen, esta sociedad inaceptable en donde estamos viviendo. Uno de los grupos realizó un análisis particularmente lúcido de su realidad provincial y llegó a identificar causas a nivel de la estructura productiva: cambios radicales en los sistemas de producción, cambios de cultivo (de cultivos mano de obra intensiva a forestación con pinares que imposibilitan toda vida vegetal) que ocasionan cambios profundos en la vida de los asentamientos humanos, con su secuela de cambios sociales, culturales, etc.

Ese tipo de análisis es el que nos puede ayudar a conseguir explicaciones profundas para problemas como la pobreza, el desempleo, la desnutrición, etc. Sólo sería conveniente agregarle una visión histórica y cultural...

Hagamos esfuerzo de encontrar otros elementos (no sólo económicos) que nos explican los fenómenos que vivimos. ¿Qué otros elementos están permitiendo el funcionamiento de esta sociedad capitalista que nosotros sufrimos? Elementos que no se toman en cuenta...

La mirada multicausal nos permite construir algo más que una buena foto, que sería inútil y falsa. Se trata, más bien, de una película con la dinámica que sólo se logra gracias al auxilio de la historia y la comprensión de lo cultural, lo afectivo de lo que toda realidad humana está integrada. No es una tarea fácil ni corta, pero entre todos podemos ayudarnos a afrontarla.



RONDA POLÍTICA 2
NESTOR BORRI

En un punto veo que los afiches hablan más de **cómo** miramos que de **qué** vemos. Y creo que esta aclaración es de suma importancia respecto a lo que podamos reflexionar en términos políticos: el primer paso político es hacerse dueño de la propia mirada y del propio pensamiento, de la propia manera de ordenar el mundo (y de asumir su conflictividad)

Doce puntos...

1. FRACASO / FRAGMENTACIÓN

La mayoría de nuestras reflexiones son apuestas muy grandes, hechas con esperanzas, pero tienen cierto telón de fondo de fracaso..

La DEMOCRACIA, tal cual está planteada hoy ya es algo que NO CIERRA. Paradójicamente, la historia nos muestra como retorno de la ciudadanía viene acompañado de procesos de exclusión.

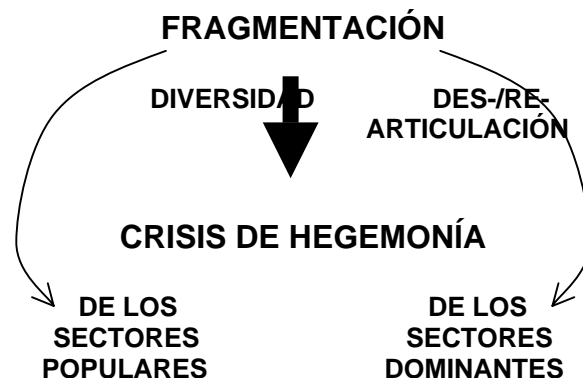
Ciudadanía aparece como una idea de la “melancolía de las democracias”.

¿Cómo hacer que la idea de ciudadanía nos ayude a transformar?

La fragmentación aparece al hablar de los límites, los fracasos de la democracia. La gente no está fragmentada por que es mala. Es una consecuencia de condiciones estructurales. La fragmentación es un hecho, un punto de partida. Pero no sólo se trata de la fragmentación del sector popular. También hay fragmentación del bloque hegemónico.

Hay que tratar de hacer una lectura transversal de la sociedad. No ver a la fragmentación como algo malo ni como algo bueno; hay condiciones estructurales históricas y hay que trabajar sobre ellas.

Estamos ante un “**reacomodamiento hegemónico**”... Volvemos a tener la opción de actuar sobre la democracia.





Tenemos una sensación ambigua del periodo de crisis: es una pesadilla, pero también es un despertar: es el reconocimiento de la pesadilla como pesadilla.

2. TENSIÓN HAMBRE/CIUDADANÍA

Hay un “cable a tierra” en las características generales del marco en el cual trabajamos el tema de la ciudadanía. En este marco, la mayoría está luchando para comer.

¿Cómo construir ciudadanía en medio del hambre? Una tensión que nos atraviesa a todos y la tenemos que trabajar. Hay que trabajar la cuestión democrática en el marco de la supervivencia, construir democracia cuando la lucha es por la supervivencia.

3. CLIENTELISMO

El clientelismo es lo que articula la estructura económica concentrada y desigual con el sistema político de representatividad. No debemos transformarlo sencillamente en un problema moral.

Tenemos que hacer análisis históricos, no morales, del clientelismo y otras prácticas. Quizás debemos plantearnos algo así como que “hay que hacer un *buen* clientelismo”. Es necesario hacer un diagnóstico histórico del clientelismo → Buscar maniobras para crear consensos al mismo tiempo que logramos la redistribución del ingreso en escala que podamos.

Y en este marco, preguntarnos ¿Podemos construir democracia de alta intensidad?, pero teniendo en cuenta que democracia de alta participación sin construcción de consensos fuertes y de ciudadanía económica (o sea, distribución del ingreso) no parece ser un proyecto muy viable.

4. MATRIZ CULTURAL AUTORITARIA

“La gente es así, los argentinos somos así”... Algo que reaparece aún en nuestras mejores apuestas y proyectos.

La matriz cultural autoritaria fue construida históricamente. Hay que darle historicidad para no quedar en un diagnóstico de esencias.

Hablamos la necesidad de un cambio cultural.

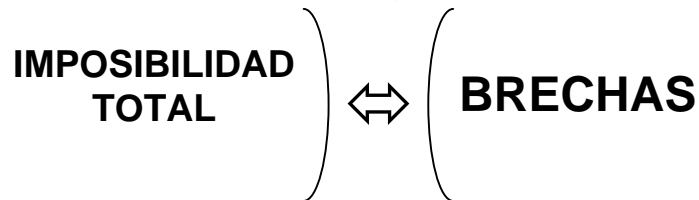
¿Cómo hacer para que, cuando digamos que hay que hacer un cambio cultural, no sea una coartada? Que el cambio cultural no sea una coartada.



Es necesario construir mediaciones que permitan abordarlos como historia.

5. IMPOSIBILIDAD / BRECHAS

Tensión: entre imposibilidad total y preguntas sobre las brechas.



Ante la crisis, hay una sensación de IMPOSIBILIDAD TOTAL. Pero, en últimos tiempos, la misma crisis nos a puesto en las brechas, el mismo movimiento de lo social nos ha llevado a las brechas. Es cuestión de empezar de donde estamos... si las brechas no están las construimos. Somos capaces de generar MICROMOVIMIENTOS/ MICROPOLÍTICAS.

Advertencia: Empecemos de donde estamos, pero no naturalicemos tanto nuestros lugares.

¿Qué tipo de valor le podemos dar a nuestro emprendimientos para valorarlos en una construcción histórica sin endiosarlos?

Desafío para la cultura política y organizativa: ¿Cómo hay que hacer para construir “**paciencia política**” y “**política de la paciencia**”?

Ver mediaciones... pasos intermedios. Si no, en nombre de construir a largo plazo estamos siempre en el mismo lugar.

6. LUCHAS MÍNIMAS

Libramos luchas cotidianas por nuestra supervivencia básica. ¿Cómo buscar el sentido político-ideológico de nuestras “luchas mínimas”? ¿Cuál es su lugar, su sentido?

Acotar luchas para darle sentido en un espacio mayor pero saber que van a ser así.

7. CONTRADICCIÓN EN NUESTRAS ORGANIZACIONES/EXPERIENCIAS

En la lucha desde nuestras organizaciones conviven dos cosas contradictorias:

Reproducción / Transformación

Nuestras organizaciones son espacios donde se reproducen prácticas autoritarias. Reconocerlas y dar un paso al margen es necesario. ¿Cómo la



organización educa? ¿Hasta dónde mi organización es capaz de educar, qué techo toca?

8. LOS OTROS

A) IDEA DEL ENEMIGO

En nuestros diagnósticos de la realidad aparecen poco los intereses y aparecen poco los actores económicos. Aunque parecen estar lejos, están en cada uno de nuestros lugares ACTUANDO.

Tenemos que ponerle nombre a los actores para enfrentarlos. Si no, el neoliberalismo es algo que queda en el más allá. Hay actores concretos a los que pelear. Cuando el adversario no tiene nombre se COSIFICA, se NATURALIZA.

Al no poner nombre a los actores económicos, tomamos a los actores políticos como los únicos responsables.

La idea del enemigo es constitutiva en la acción política. ¿Quiénes son?...

Debemos definirlos:

**en tanto “bloque”
en tanto actores
en tanto intereses operantes**

B) LA GENTE

Donde nos referimos a la gente...

Es central medir la distancia entre “**nosotros**” y los “**otros**” y tratar de recorrerla. Tratemos de tener miradas más amplias.

LOS POBRES SOMOS NOSOTROS (en el sentido amplio). No hay que salir a buscar a los pobres.

9. EL ESTADO

- Qué relación
- Qué queremos
- Qué diseñamos

¿Qué es y que puede ser el Estado como facilitador de ciudadanía? ¿Qué esperamos que sea?



Tratar de poner en palabras y en estrategia lo que muchas veces tratamos de hacer en la práctica. La cuestión de la ciudadanía, o la de la pobreza, sin la cuestión del Estado no se puede discutir .

10. LA IGLESIA

- Lugar estructural y funciones
- Actor / institución
- Imaginario/subjetividad

- El **significado político y estructural** de la Iglesia... Hay un gran peso concreto del actor eclesial en el mecanismo de construcción. ¿Qué puede tener a favor y en contra si se quiere construir ciudadanía?

La redistribución de las riquezas , en un contexto de desempleo, no se da a través del salario, sino de manera indirecta. Por los planes sociales, por ejemplo. Y por vía privada, “voluntaria”, lo que llamamos beneficencia. En estos procedimientos “indirectos” la iglesia tiene un rol relevante en el contexto argentino (pensar, por ejemplo, en el rol de Cáritas) . La manera en que asume este rol, y los temas que este rol implica, le da un poder específico, o una funcionalidad específica en mantener las cosas como están. O una potencialidad para transformar. . A pesar de todo lo que le conocemos, de límites y cosas criticables, la Iglesia tiene credibilidad y es una presencia institucional importante en Argentina. La Iglesia Católica sigue siendo, según las encuestas, uno de los actores con más credibilidad en el país. Es necesario ver su lugar estructural y político.

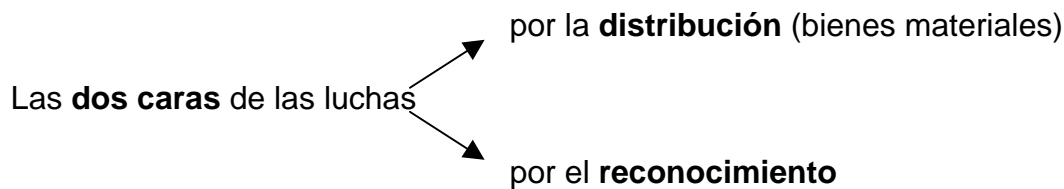
- **La Iglesia como herramienta institucional** concreta, en diferentes espacios, y especialmente en lo local. → ¿Para qué nos sirve lo que tenemos a mano?

- **A nivel de lo subjetivo y los imaginarios de los agentes (nosotros)** ¿Qué hacemos con el colorido pastoral en nuestra manera de pensar? Hay ciertas cosas que uno podría trazar... Acerca de nuestros IMAGINARIOS Y SUBJETIVIDADES que vienen de una historia... ¿cuál es el techo con el que nos encontramos?. Por ejemplo, la noción de COMUNIDAD como armónica, como amorosa, nos dificulta para la acción.

¿Cómo revisamos esta matriz militante para que nos permita construir en un nuevo escenario de una nueva manera?

11. Distribución / Reconocimiento Inclusión/Transformación

Cómo clasificar o pensar las dinámicas y dimensiones internas y externas, de las luchas concretas que reconocemos.



Reconocimiento como componente fundamental en la lucha por la ciudadanía.

Luchas por la inclusión... ¿Son **transformadoras**? Muchas experiencias mínimas tienen que ver con eso.

Paradójicamente, mucha gente lo que pide es ser incluida en el sistema de explotación (no reclaman el fin del capitalismo, sino ser incluidos en el sistema de explotación capitalista: piden trabajar) , o en otros casos, se reclama ser parte de las redes de control social, como algunos pueden suponer que son los planes sociales. Esto desestructura muchas maneras “clásicas” de concebir el horizonte de las luchas por parte de los que intervienen en ellas con perspectiva política..

¿Cuáles son los significados y cómo resuenan la manera de construir?

12. NO PODER / MIEDO / LIBERTAD

Nuestra reflexión/ diagnóstico hace un camino desde el señalamiento del **INDIVIDUALISMO** hasta el tema del **NO PODER**.

Quizás señala que tenemos que suspender los diagnósticos morales. Y ver que el individualismo es creado política y económicamente. Es un cuestión estructural.

¿Cómo hacer para no tomarlo como una cuestión actitudinal sino también como una cuestión de estructura? Plasmada en la estructura, pero hecha por los actores.

Y , en la otra punta de la reflexión, un reconocimiento de **NO PODER**: es el límite en el que estamos. El reconocimiento de que no se puede es un primer paso de potencia, de poder.

Por último, y como gran telón de fondo que hilvana todo el diagnóstico: EL MIEDO. Existen relaciones entre INDIVIDUALISMO, NO PODER y el MIEDO. El miedo que actuó en nuestra historia como un gran generador de consensos...

**miedo a la dictadura
a la hiperinflación
a la desocupación**

...a la inseguridad (hoy)

Tenemos que **historizar** el miedo,,,



Poder ver el miedo no como una actitud subjetiva, sino como el mecanismo histórico de construcción de consensos (de hegemonía) que se plasma en las conductas y maneras de imaginar la vida y las posibilidades propias y del contexto (lo que yo, cada uno puedo, y lo que se puede cambiar de “el afuera”).

Lo contrario del miedo no es el coraje, sino la LIBERTAD.

Tres cuestiones para aborda después:

- 1) **Desarrollo como libertad.** Cómo hacer que las Escuelas de Ciudadanía sean “Escuelas de Libertad”... espacios que generen mayor libertad. (aquí hay una concepción del desarrollo, que el economista indio Amartya Sen plasmó en su libro “Desarrollo como libertad”)
- 2) **Libertad como “liberación”,** como caminos emancipatorios. ¿Podemos volver a hablar de este tipo de luchas, volver a hablar de liberación y de emancipación? (Aquí tenemos la referencia G. Gutiérrez y a los teólogos de la liberación, “la fuerza histórica de los pobres” y las reflexiones en distintos registros que sobre ella se hizo y se hace en América Latina)n
- 3) **Libertad en relación lo educativo.** Actualizar, proyectar y “localizar” aquí y ahora la fórmula de Freire: Educación como práctica de la libertad. Escuelas de Ciudadanía como una estrategia organizativa para que la libertad se pueda poner en práctica.



RONDA PEDAGÓGICA

Jorge Cajaraville

Elementos de la Educación Popular y de la Pedagogía de la Liberación que como criterios pedagógicos nos sirven para pensar cómo construir herramientas para las Escuelas de Ciudadanía...

HISTORIZACIÓN / LO PEDAGÓGICO ES POLÍTICO

La Educación Popular no trabaja sino es historizando las cosas... no trabajar las cosas en el aire, sino histórica y contextualmente. Criterio pedagógico y político al mismo tiempo.

REVISAR LAS PRÁCTICAS (MÁRGENES DE LIBERTAD)

Construimos conocimiento a partir de lo que hacemos. Cuánto de nuestras prácticas generan mayores o menores márgenes de libertad... Volver sobre lo que uno hace necesita de cierto nivel de "distanciamiento".

LO DIALÓGICO → CONFLICTO / DISCUSIÓN

Pedagogía que debe ser participativa. Es lo que aparece en la pedagogía de Freire como lo dialógico o el poder escuchar a los otros. Se trata de un diálogo que debe ser GENUINO...

Si es genuino, lleva a los puntos de discusión y de **conflicto**. En las dramatizaciones de la **ronda 3**, la situación ideal que se dramatizó no planteaba el conflicto.

Que el otro pueda expresarse sin que la autoridad del coordinador sea aplastante. Que el otro diga lo que piensa y que no esté anulado por el que "sabe". Se trata de encontrarnos con el pensamiento genuino del otro. Cuando tenemos que encontrarnos con lo genuino del pensamiento del otro, a veces no se llega.

CÓMO NOMBRAMOS EL MUNDO / CÓMO ACTUAMOS EN EL MUNDO

La pedagogía no es sólo cuestión de las técnicas que usamos.

Lo que en realidad discutimos es **cómo nombramos a las cosas del mundo**.



Ahí sí hay un acto de poder fuerte... Ahí sí tiene sentido que cada uno diga su palabra... En lo pedagógico en tanto diálogo con otros e intercambio de visiones, está en juego cómo se nombran las cosas.

Las distintas formas de nombrar construyen distintas formas de ACTUAR y distintas formas de vivir, distintas formas de pensar, distintas formas de construir significados.

Nos tenemos que preguntar cuáles son los significados que la gente con la que trabajamos construye de las cosas. *Ej: Al tiempo que va desde el '76 al '83... ¿Cómo lo nombramos?...* La discusión es cómo lo nombramos, cómo construir significado juntos.

Ahí se encuentra la tarea más dura de nuestro trabajo pedagógico: respecto a cuáles son las formas de nombrar y en qué cadena de significados se sitúan. Las palabras puestas en otros contextos generan otras formas de actuar.

ESQUEMAS COMPLEJOS: INTELIGIBLE / PENSABLE

Una pedagogía para las Escuelas de Ciudadanía que retome a la Educación Popular, no puede tomar esquemas de interpretación de manera simple. El problema es si hoy el esquema que elegimos asume la complejidad de la realidad y lo que hay que trabajar.

En el lado pedagógico, el criterio es que los esquemas que estamos usando realmente den cuenta de la complejidad de la realidad. Los criterios pedagógicos tienen que ver con la problematización, la complejización, con esquemas de mayor complejidad.

Que un esquema sea complejo, y que tenga múltiples causas, no quiere decir que sea **impensable**... no quiere decir que la realidad sea inabarcable. La Educación Popular recupera que el tiempo es historia y que por lo tanto podemos intervenir.

...

Cuentas no saldadas de la Educación Popular que uno tendría que volver a mirar para ver cuanto nos sirven algunos elementos (y cuanto no nos sirven):

- a) Hay un concepto que hay que trabajar mucho: CONCIENCIA. Así mismo debemos revisar la idea de “falsa conciencia”
- b) Toda la construcción de la Educación Popular y de la Pedagogía de la Liberación toma como foco las relaciones socio-políticas macro. Hoy, uno de los déficits en la Educación Popular está en ver cómo se construyen las relaciones de género en nuestras organizaciones y nuestros grupos... y alrededor de nuestras prácticas políticas. Un déficit



en vez de que forma se construye poder sobre los géneros. **Esto habla de un déficit en abordar “nudos micro”.**

- c) Mayores grados de criticidad para tener una práctica más acorde a lo que vamos buscando. ¿Qué pasa con la práctica?

...

No alcanzamos nuevos niveles de conciencia con solo “cambiar de disquete”. El aprendizaje no es tan sencillo como cambiar las formas de comprender, las formas de ver... La persona actúa diferente. Las posturas personales no sólo se definen por el comportamiento; hay otras cosas en juego.



RONDA PROYECTO / FERNANDO LARRAMBERE

LOS RITMOS Y MOMENTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO

- Los momentos de trabajo los vamos a ir tonificando en el conjunto. La intensidad de cada momento se la da el grupo.

DISEÑAR / UBICAR LOS PASOS

- Tener ubicados los pasos nos va ayudar a no caer en la ansiedad.

EL PROYECTO SUPONE CONJUGAR DIVERSOS SABERES Y DINÁMICAS

- Lo que fue saliendo: esta P de proyecto nos da la dimensión de conjugarnos en la acción, en lo político, en lo pedagógico. Nos permite avanzar, volver y revisar.

COMO CONJUNTO, Y EN CADA LUGAR, CONTAMOS CON LO COMÚN Y LO DIFERENTE Y LO COMPLEMENTARIO Y LO CONTRADICTORIO

- Algo significativo: el tema de los diferentes y los comunes. Por nuestras historias, nuestros antecedentes, hemos tenido una construcción de iguales. El diferente lo sacábamos afuera. No necesariamente hay que poner lo diferente afuera. Tenemos que dialogar desde los comunes y los diferentes.

LA CONCRECIÓN TENSIONA Y ENRIQUECE EL PROYECTO IMAGINADO

- Van saliendo cosas concretas, tiempos, lugares, personas.

CONSTRUCCIÓN

- Una palabra fuerte CONSTRUCCIÓN, da algunos márgenes de error, pero tenemos que HACERNOS RESPONSABLES de la construcción, darle fuerza a la palabra de vuelta. Vamos con distintas formas y distintos tiempos pero VAMOS hacia una construcción común.

LEER Y VISUALIZAR PISOS, TECHOS Y HORIZONTES

- Pudimos hacer lectura de pisos, techo y horizontes. A veces nos quedamos enganchados en unos o en otros.

LA IDEA DE UTILIDAD



- Esto tiene que ser útil. Tiene que tener un sentido concreto, tenemos que poder hacer lectura de resultados, tener sentido de territorialidad.

RECURSOS

- El tema de LOS RECURSOS, nos cuesta hablar de recursos. A veces crea sospecha. Tenemos que ser capaces de decir “vamos con esto, tenemos esto, nos falta aquello otro”. Algunos tendrán más riquezas y capacidades que otros. No se trata de evaluar solo lo económico, sino todas las capacidades.

TEMAS

Aparece un abanico de temas /temas a tratar:

Temas básicos, Temas fundamentales Temas “sentidos”, por los actores “destinatarios” Temas transversales, Temas ineludibles, Temas de distinto grado de relevancia.

ACTORES

- En tanto que destinatarios o , mejor, participantes, aparecen diversos actores, entre lugares y en cada lugar. Como construimos una secuencia y tomamos opciones para ir abordándolos?
- ¿Cómo se relacionan actores y temas? ¿qué tipo de interpelaciones entre actores y temas? (También entre “nuestros” temas como actores y los de los participantes)
- Qué secuencias, ordenamientos, de actores y temas son más fecundas, mas viables, ayudan a consolidar un proyecto de mediano y largo plazo?

UNA APUESTA CONSTRUIDA SOBRE RIQUEZAS YA EXISTENTES

- Las Escuelas de Ciudadanía son una apuesta pero también hay riquezas que ya existen, otras organizaciones, otros trabajos y tenemos que saber aprovechar eso.

LIMITANTES Y “FACILITADORES” INSTITUCIONALES

- No somos gente “en el aire”: construimos los proyectos a partir de nuestros caminos, pertenencias, cercanías y tensiones con instituciones en las que ya estamos. Las instituciones dan “techo” a nuestra iniciativa. ¿Cuándo este techo es “cobijo” y cuándo “aplasta”?
- ¿Qué clase de inscripción institucional es más fecunda y coherente con la propuesta?
- ¿Cuánta creatividad, riesgo o novedad institucional estamos dispuestos a hacer?

**DIALOGO Y ARTICULACIÓN: ENTRE NOSOTROS CON OTROS
NOS RECONOCEMOS EN UN PROCESO MAYOR**

- Hablamos de diálogo, articulación. Creemos que tenemos la posibilidad de juntarnos con el otro y podemos llevar adelante un proyecto más grande, construir una sociedad más justa.

RECONOCER A LOS “OTROS” EN EL PROYECTO ES UNA IMPLICANCIA DIRECTA PARA LO QUE EL PROYECTO TENGA DE “CIUDADANÍA”

- El sentido del otro es algo significativo a la hora de la ciudadanía.

“PODER” (O NO PODER) LLEVAR ADELANTE , PLASMAR EL PROYECTO

- El tema del NO PODER, también es algo importante para dialogar.

POSIBILIDAD

- La “P” de posibilidad. Las Escuelas de Ciudadanía son una posibilidad de construcción política, pedagógica de una propuesta, un proyecto y de las personas.



Anexo
TARJETAS
Primer presencial
TÉCNICA DE VISUALIZACIÓN MÓVIL

A continuación compartimos con ustedes una serie de “tarjetas” que contienen algunos de los contenidos centrales de las rondas “política”, “pedagogía” y “proyecto” del primer presencial.

Las tarjetas son un instrumento para facilitar la visualización, relación y fijación de conceptos.

Algunas sugerencias de uso:

La visualización móvil de conceptos permite trabajar grupalmente de manera mas ordenada y profunda con los puntos clave de una exposición o trabajo grupal.

EJERCICIO

- Les sugerimos hacer el ejercicio de recortar cada tarjeta (hay dos por hoja) y disponerlas sobre un pizarrón o afiche.
- En un primer momento se pueden ir pegando con cinta a medida que se van repasando los textos que recogen las rondas del presencial.
- En un segundo momento se puede hacer una serie de ejercicios:
- Establecer “conjuntos relevantes” de tarjetas o “relaciones importantes”, que se puedan plasmar señalando con flechas o moviendo las tarjetas en el pizarrón.
- Otro tipo de ejercicio que se puede hacer es que cada participante tome 3 o cuatro tarjetas y que, a cada una, le agregue otra en blanco, en la que debe escribir tres ideas que se le ocurren en relación al concepto expresado en esa tarjeta.
- También es posible tomar dos o tres tarjetas y elaborar a partir de ellas tarjetas complementarias que señalen las relaciones entre los conceptos que hay en ellas.
- En algún punto, las tarjetas son al trabajo grupal lo que las “fichas” al trabajo individual: permiten “fragmentar”, “relacionar” y “disponer” de la información de una manera mas flexible que un texto. Por eso, uno mismo, en un trabajo individual, las puede utilizar para profundizar en los conceptos trabajados.



Ronda Política

LOS LÍMITES DE LO LOCAL

prevalecen, en general, los enfoques locales y se nota la ausencia de enfoques más globales.
experiencias mayoritariamente locales.
aporte de los contextos mayores

LOS ENFOQUES IDEOLÓGICOS

abocamos esfuerzos a dar respuestas específicas a problemas concretos
falta de enfoques ideológicos.
explicaciones más generales
perspectivas de futuro
interpretación histórica



CONTENIDO IDEOLÓGICO DE NUESTROS CONCEPTOS Y EXPRESIONES

“Influencia” de mundos ideológicos no neutrales

ESTRUCTURA



cómo miramos

qué vemos

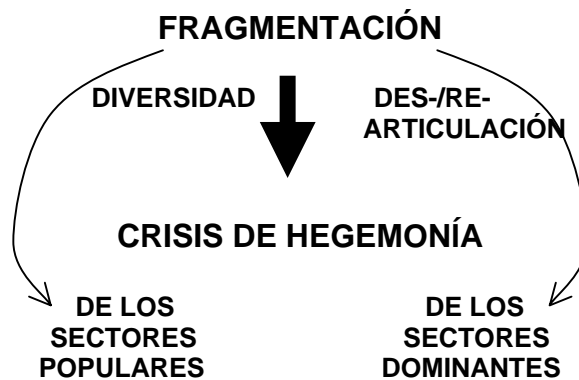
FRACASO

De La DEMOCRACIA que "NO CIERRA"
ciudadanía acompañada de procesos de exclusión



FRAGMENTACIÓN

reacomodamiento hegemónico



TENSIÓN

HAMBRE



CIUDADANÍA



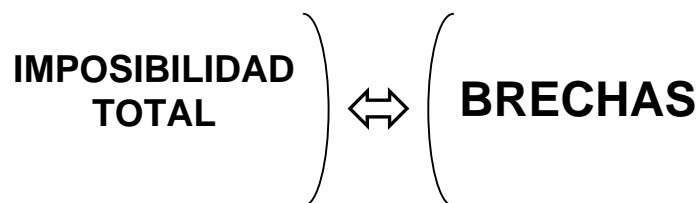
CLIENTELISMO

Práctica que articula la **estructura económica** concentrada y desigual con el **sistema político de representatividad**

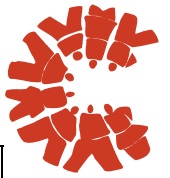
MATRIZ CULTURAL AUTORITARIA



IMPOSIBILIDAD / BRECHAS



**“paciencia
política”**
**“política de la
paciencia”**



LUCHAS MÍNIMAS COTIDIANAS POR LA SUPERVIVENCIA

**NUESTRAS
ORGANIZACIONES
Y EXPERIENCIAS**

CONTRADICCIÓN

**reproducen /
transforman**

la realidad



LOS OTROS: IDEA DEL ENEMIGO

En nuestros diagnósticos de la realidad aparecen poco los intereses y aparecen poco los actores económicos. Aunque parecen estar lejos, están en cada uno de nuestros lugares ACTUANDO.

Cuando el adversario no tiene nombre se COSIFICA, se NATURALIZA. La idea del enemigo es constitutiva en la acción política. ¿Quiénes son?...

Debemos definirlos:

- en tanto “bloque”
- en tanto actores
- en tanto intereses operantes

LOS OTROS: LA GENTE

Donde nos referimos a la gente...

Es central medir la distancia entre “**nosotros**” y los “**otros**” y tratar de recorrerla. Tratemos de tener miradas más amplias.



LOS OTROS: EL ESTADO

- Qué relación
- Qué queremos
- Qué diseñamos

¿Qué es y que puede ser el Estado como facilitador de ciudadanía? ¿Qué esperamos que sea?

LA IGLESIA

- Lugar estructural en la realidad y funciones en la sociedad
- Actor / institución
- Imaginario/subjetividad



**Las luchas:
distribución
(material)
reconocimiento
(simbólica)**

**Las luchas:
Inclusión

Transformación**



NO PODER

MIEDO

LIBERTAD



Desarrollo como libertad.

Amartya Sen "Desarrollo como libertad"

Libertad como liberación/ emancipación,

G. Gutiérrez: La fuerza histórica de los pobres

La educación como práctica de la libertad

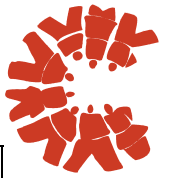
Freire: Educación como práctica de la libertad.



RONDA PEDAGÓGICA

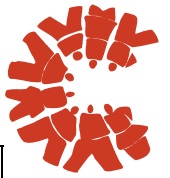
**HISTORIZACIÓN :
LO PEDAGÓGICO
ES POLÍTICO**

**REVISAR LAS
PRÁCTICAS
(MÁRGENES DE
LIBERTAD)**



**LO DIALÓGICO →
CONFLICTO /
DISCUSIÓN**

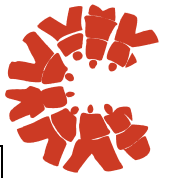
**CÓMO
NOMBRAMOS EL
MUNDO / CÓMO
ACTUAMOS EN EL
MUNDO**



**ESQUEMAS
COMPLEJOS:
INTELIGIBLE /
PENSABLE**

**Cuentas no
saldadas de a
E/P**

**CONCIENCIA
“falsa conciencia”**



**foco en las
relaciones
socio-políticas
macro**

**déficit en
abordar
“nudos micro”**



Mayores grados de criticidad ¿Qué pasa con la práctica?



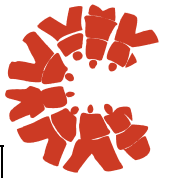
RONDA PROYECTO

LOS RITMOS Y MOMENTOS DE CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO

DISEÑAR / UBICAR LOS PASOS



**EL PROYECTO
SUPONE
CONJUGAR
DIVERSOS
SABERES Y
DINÁMICAS**



**CONTAMOS
CON LO COMÚN Y LO
DIFERENTE
LO COMPLEMENTARIO
Y LO CONTRADICTORIO**

**LA
CONCRECIÓN Y
EL PROYECTO
IMAGINADO**



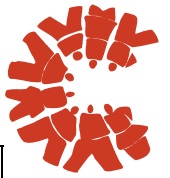
CONSTRUCCIÓN

VISUALIZAR PISOS, TECHOS Y HORIZONTES



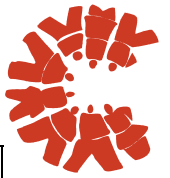
LA UTILIDAD DEL PROYECTO

RECURSOS



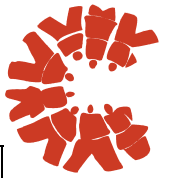
TEMAS

ACTORES



UNA APUESTA CONSTRUIDA RIQUEZAS YA EXISTENTES

LIMITANTES Y “FACILITADORES” INSTITUCIONALES



**DIALOGO Y
ARTICULACIÓN:
- ENTRE
NOSOTROS
- CON OTROS
NOS RECONOCEMOS EN UN
PROCESO MAYOR**



**RECONOCER A LOS
“OTROS” LE “DA” Y
“MIDE” LA
CIUDADANÍA DEL
PROYECTO**

**“PODER” (O NO
PODER) LLEVAR
ADELANTE EL
PROYECTO**



POSIBILIDAD

El proyecto Escuelas de Ciudadanía
es una iniciativa promovida por el
CENTRO NUEVA TIERRA

Coordinación General:
Néstor Borri y Fernando Larrambebere

Equipo:
María Pía Pawlowicz, Herminia Vega, María
Luz Presa, Sergio Castanetto, Diego Jaimes,
Carolina Balderrama, Mirta Braidá y
Sebastián Prevotel.

Piedras 575 PB - C10701AAK
Capital Federal - Argentina
Tel-fax: (0054-11) 4345-4774
cnt@nuevatierra.org.ar /
www.nuevatierra.org.ar