

mapas



COLECTIVO CIUDADANÍA

iniciativa por la democracia
y la justicia social

www.mapas.org.ar | contacto@colectivociudadania.org.ar

FICHA #33 / 22 de junio de 2009



1. Ver lo que está en juego CON OJOS POLITICOS



Lo que se **vota** no es lo mismo que lo que de **elige**, y lo que se elige no es lo mismo que lo que se **decide**. Lo que se **juega** en estas elecciones es así: mucho más que unos cargos....

Votar con una mirada política y estratégica supone diferenciar esos planos.



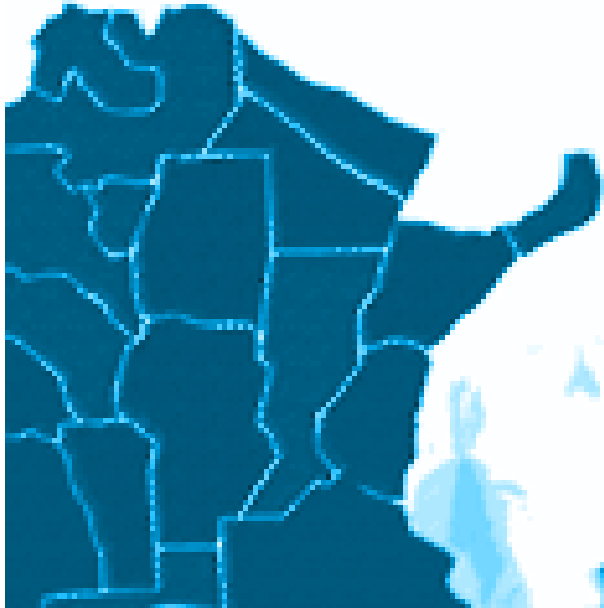
2. Lo nuevo y lo viejo. ¿Y lo bueno? ¿Bueno para quién?



Lo que renueva, lo que se “trae de nuevo”, ponderarlo desde intereses, desde prácticas, desde relaciones y desde **propuestas** (explícitas e implícitas) y **consecuencias** (evidentes y a descubrir) para **sectores sociales concretos**.



3. Proyecto

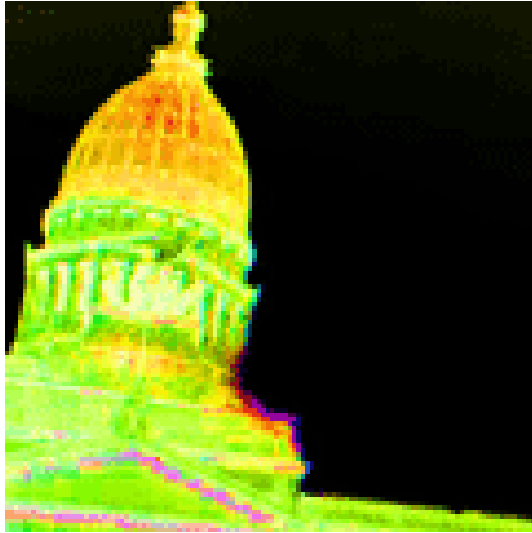


La “ausencia de proyecto” es un argumento descalificador siempre a mano en las elecciones. Y, como toda cuestión que prende y circula, es un argumento que tiene su racionalidad y validez.

Una pregunta para aportar a esta cuestión:

¿Un proyecto de país puede plantearse antes de constituirse los bloques históricos y los actores y alianzas sociales que los sostengan?

4. Escenarios siguientes



¿Qué pasa si consideramos lo que se juega en estas elecciones, no ya pensando en sujetos terminados y en proyectos clarísimos, sino en que los **escenarios siguientes** se configurarán según quiénes ganen en estas elecciones, y qué **posibilidades y condiciones resulten de esos escenarios para seguir generando procesos de consolidación** de proyectos y de actores que los sostengan desde una perspectiva popular?



5. Modelos, memorias



La **disputa entre modelos**, entre maneras de entender el país y entre memorias, es un componente bien presente en esta elección, y es central :

La persistencia y recomposición del modelo neoliberal que se puso en cuestión en el 2001 o la continuidad y profundización de la secuencia abierta en el 2003,

orientada hacia la recuperación de la autoridad del Estado, el fortalecimiento de la industria y el mercado interno, la reconstrucción del trabajo como herramienta principal para la distribución de la riqueza.



6. Repertorio

A la hora de manifestarnos, elegir, sumarnos, reconocernos, a la hora de opinar, de conversar con otros, de imaginar, personal o colectivamente el propio lugar y los propios intereses y opciones, contamos, con un repertorio y un experiencia mucho más amplia para criticar, impugnar, condenar y prescindir, que para sumar, construir, apoyar, proponer.



¿Por qué?

¿Qué consecuencias tiene esto?

7. Votamos lo conocido (o) votamos con conocimiento.

Votamos informados y con información, pero la información viene de actores y por canales interesados.

Confiar en lo que no conocemos es costoso. Pero si sólo confiamos en lo que conocemos, y apostamos por lo conocido, lo experimentado... corremos el riesgo de quedarnos siempre con lo que conocemos.

¿Quién y cómo administra “lo conocido” y “lo seguro”?



8. Realidad real:



**Límites, pasos, transformaciones
parciales. Disenso, enfrentamiento.**

Dicho de otra manera: REALIDAD

**La política es el reino de los
límites y, por eso justamente,
el de las posibilidades
provisorias, condicionales,
parciales y limitadas. Del
paso a paso al mismo tiempo
que de las rupturas**

Y la democracia es el lugar del debate y, aun de la confrontación. Aun la polarización misma, tantas veces criticada, es parte de la lógica histórica y social de la democracia.

**¿Qué pasaría en una democracia sin conflicto? ¿Por qué el rechazo
“generalizado” al conflicto y la confrontación?**

9. Los miedos y los medios



El miedo es una de las materias primas del rating.

Los **medios** no venden información o entretenimiento. Los medios les venden **espectadores a los anunciantes y adhesión a otros actores sociales** (económicos , políticos, culturales...)

Si en nuestra sociedad los “dueños del miedo” aparecen como los garantes de la democracia algo hay que pensar porque algo esta mal, algo nos va a ir mal...



¿Cómo juega “ el miedo” en esta campaña, en esta elección, en el debate político actual? ¿Cómo juega en la vida de los ciudadanos concretos?

10. Campaña y conflicto.



¿Cuánto se habla-discute sobre **la campaña** y cuánto realmente respecto a los **debates o la disputa política** que se juega en ella?

¿Qué pasa en este tiempo de campaña con las cuestiones de contenido y las de procedimiento, con las de forma y las de fondo, las explícitas y las implícitas las superficiales y las profundas, las inmediatas y las meditadas?

11. NOSOTROS

Podemos **ver algunos debates de otra manera:**

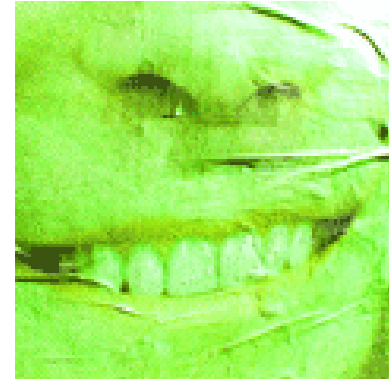
Los testimoniales, quizás, **somos nosotros, y, sobre todo, los políticos...también....**

La cuestión de las candidaturas llamadas testimoniales, y más ampliamente lo que se ha considerado un conjunto de desprolijidades respecto a las formas republicanas, han sido motivo de debate y de descalificación.

Sin celebrarlas, queremos proponer **otra clave de le lectura** de esto: los testimoniales somos nosotros, los políticos somos nosotros.

Si hay, por ejemplo, candidaturas testimoniales -y si significan lo que significan- es porque nuestra sociedad y dentro de ella los sectores populares, por un lado, y las dirigencias políticas, por otro, no han encontrado mejores maneras de expresarse en estas elecciones.

Y de la misma manera se pueden ver muchas otras “distorsiones”, si es que las queremos ver haciéndonos cargo, **implicándonos como sujetos políticos y no como espectadores...**



12. Sin miedo a ser felices

Podemos votar con menos televisión y más de nosotros.

Podemos votar por nosotros.

Podemos: es una cuestión de PODER.

Donde dice “ellos”, donde dice “los políticos”, donde nos y te dicen que es “cosa de otros”, podemos decir: yo, nosotros.

La calidad del voto y de nuestras decisiones depende en gran medida del tipo de conversaciones donde hemos gestado nuestra decisión.

